



# TASARIM

## İnceleme Kılavuzu

Mart 2026

# İçindekiler

<b>1 GİRİŞ</b>	<b>5</b>
1.1 Tasarım Korumasıyla İlgili Genel İlkeler	5
1.1.1 Tasarım Korumasından Yararlanacak Kişiler	5
1.1.2 Tescilli ve Tescilsiz Tasarım Koruması	6
1.1.3 Tasarım Tanımı	6
1.1.4 Ürün Tanımı	6
1.1.5 Tasarım Koruma Kriterleri	11
1.1.5.1 Yenilik	11
1.1.5.2 Ayırt Edicilik	11
1.1.6 Kamuya Sunma	12
1.1.6.1 Tasarım Tescilini Etkilemeyen Açıklamalar	13
1.1.7 Koruma Dışı Haller	14
1.1.7.1 Kamu Düzenine veya Genel Ahlaka Aykırılık	14
1.1.7.2 Teknik Zorunluluk	15
1.1.7.3 Belirli Biçim ve Boyutta Üretilme Zorunluluğu	17
1.1.7.4 Dini, Tarihi, Kültürel Değerler ile Tescil İzni Verilmeyen İşaret, Arma, Nişan ve Adlandırmaların Uygunsuz Kullanımı	18
1.1.8 Koruma Dışı Hallerde İstisna: Modüler Sistemler	20
<b>2 TASARIM BAŞVURUSU VE GÖRSEL ANLATIMLAR</b>	<b>22</b>
2.1 Başvuru Yeri ve Şekli	22
2.2 Tasarım Başvurusunda Yer Alacak Unsurlar	22
2.2.1 Başvuru Formu	23
2.2.2 Başvuru İşlemlerine İlişkin Ücretler	24
2.2.3 Tasarımcı Bilgileri	26
2.2.4 Vekil Bilgisi ve İşlem Yetkisi Olan Kişiler	27
2.2.5 Sınıflandırma	27
2.2.6 Ürün Adı	29
2.2.7 Görsel Anlatım	31
2.2.7.1 Görünümlerin Boyutları	32
2.2.7.2 Görsel Anlatım Biçimi	32
2.2.7.2.1 Fotoğraf	32
2.2.7.2.2 Çizim	33
2.2.7.3 Ürünün Bir Parçasına İlişkin Tasarım Koruması Talep Edilmesi	33
2.2.7.3.1 Kesikli Çizgiler	34
2.2.7.3.2 Renkli Gölgeleme ve Bulanıklaştırma	36
2.2.7.3.3 Çizgisel Sınırlandırma	37
2.2.7.4 Ek Görsel Anlatımlar	38
2.2.7.4.1 Farklı Açı/Cephe Görünümleri	38
2.2.7.4.2 Yakın Görünümler	41
2.2.7.4.3 Kısmi Görünümler	43
2.2.7.4.4 Tasarımın Farklı Pozisyonları/Alternatif Görünümler	43

2.2.7.4.5	Patlamış Görünümler .....	44
2.2.7.4.6	Kesit Görünümler .....	45
2.2.7.4.7	Tasarımın Kullanım Özelliklerini Yansıtan Görünümler .....	45
2.2.7.4.8	Anlık Görünümler (Animasyon) .....	46
2.2.7.4.9	Setler .....	47
2.2.7.5	Tipografik Yazı Karakterlerine İlişkin Gösterimler .....	48
2.2.7.6	Farklı Görsel Anlatım Biçimlerinin Ek Görsel Anlatım Olarak Kullanılması .....	49
2.2.7.7	Farklı Ek Görsel Anlatım Biçimlerinin Aynı Görselde Bir Arada Kullanılması .....	50
2.2.7.8	Görsel Anlatımların Sunulmasında Dikkat Edilmesi Gereken Hususlar .....	52
2.2.7.8.1	Nötr (Düz/Dokusuz) Arka Plan .....	52
2.2.7.8.2	Tasarım Dışı Unsur Kullanılması .....	55
2.2.7.8.3	Açıklayıcı Yazı, Ölçü vb. Kullanılması .....	56
2.2.7.8.4	Aynı Görsel Anlatımda Birden Fazla Görünüme Yer Verilmesi .....	57
2.2.7.8.5	Çözünürlük .....	57
2.2.7.8.6	Görsel Anlatım Sayısı .....	58
2.2.7.8.7	Görsel Anlatımların Uygun Boyutta Sunulması .....	59
2.2.7.8.8	Demonte veya Tamamlanmamış Görünümler .....	60
2.2.7.9	Farklı Renk Kombinasyonları .....	60
2.2.7.10	Görsel Anlatımın Yazılı İbare İçermesi .....	61
2.2.7.11	Tasarımın Şeffaf Görünümünün Verilmesi .....	62
2.2.7.12	Belirsiz Uzunluktaki Tasarımlar .....	62
2.3	Başvuruda Yer Alacak İsteğe Bağlı Unsurlar .....	63
2.3.1	Tarifname .....	63
2.3.2	Rüçhan Hakkı Talebi ve Rüçhan Belgesi .....	65
2.3.2.1	Uluslararası Anlaşmalara Dayanan Başvurulardan Doğan Rüçhan Hakkı .....	65
2.3.2.2	Sergilerde Teşhirden Doğan Rüçhan Hakkı .....	66
2.3.2.3	Rüçhan Hakkı Talebi ve Rüçhan Belgesi .....	67
2.3.3	Yayım Erteleme Talebi .....	68
2.4	Çoklu Başvuru ve Bölünmüş Başvuru .....	69
2.5	Eksikliklerin Giderilmesi ve Başvuru Tarihinin Kesinleşmesi .....	71
<b>3</b>	<b>TASARIM TESCİL PROSEDÜRÜ VE İŞLEMLERİ .....</b>	<b>72</b>
3.1	Sicil Kaydı .....	73
3.2	Tasarım Araştırması .....	73
3.2.1	Tasarım Araştırmasının Yapılacağı Kaynaklar .....	73
3.2.2	Tasarım Araştırma Yöntemleri .....	74
3.2.2.1	Anahtar Kelimeyle Araştırma .....	74
3.2.2.2	Görsel Anlatımla Araştırma .....	74
3.2.3	Tasarım Araştırmasında Kamuya Sunma Tarihinin Tespiti .....	74
3.3	Yenilik İncelemesi .....	76
3.3.1	Ürün Parçasının Yenilik Kriteri Açısından Değerlendirilmesi .....	80

3.3.2	Bilinen Bir Tasarımın Farklı Ürüne Uygulanmasının Yenilik Kriteri Açısından Değerlendirilmesi .....	80
3.3.3	Birleşik Ürünlerin Tasarım Tescili Açısından Değerlendirilmesi.....	81
3.3.3.1	Normal Kullanımda Birleşik Ürün Parçasının Görünme Durumu .....	82
3.3.3.2	Birleşik Ürün ve Ürün Parçası Arasındaki İlişkiler .....	84
3.4	Yayımlama .....	85
3.5	Hataların Düzeltilmesi .....	86
3.6	Tescil Belgesi .....	86
3.7	Ücretler, Ödeme Süreleri ve Sonuçları .....	86
3.8	Süreler ve Bildirimler.....	87
3.9	Ortak Temsilci .....	87
3.10	Tebliğat.....	87
3.11	Vekalet.....	88
3.12	Yenileme .....	89
3.13	Vazgeçme.....	90
3.14	Lisans.....	90
3.15	Hukuki İşlemler .....	91
3.16	Önceki Kullanımdan Doğan Hak .....	91
<b>4</b>	<b>TASARIM BAŞVURULARINDA LOCARNO SINIFLARI BAZINDA DİKKAT EDİLMESİ GEREKEN HUSUSLAR.....</b>	<b>92</b>
4.1	Gıda Başvuruları .....	92
4.2	Giyim, Aksesuar ve Tekstil Başvuruları.....	93
4.3	Mobilya ve Ev Eşyaları Başvuruları.....	95
4.4	Ambalaj Başvuruları .....	97
4.5	Aydınlatma Elemanı vb. Unsurlar İçeren Tasarım Başvuruları .....	101
4.6	Yapı Birimleri ve Mimari Başvurular .....	101
4.7	Desen ve Süsleme Başvuruları .....	102
4.8	İç Mekân Yerleşimi Başvuruları .....	104

<b>5</b>	<b>ULUSLARARASI TASARIM TESCİLİ .....</b>	<b>108</b>
5.1	Lahey Sistemine Genel Bakış .....	108
5.1.1	Uluslararası Başvurunun Yeri.....	108
5.1.2	Uluslararası Başvurunun Dili.....	109
5.1.3	Çoklu Başvuru.....	109
5.1.4	Uluslararası Başvuru Ücreti .....	109
5.1.5	Yayım Ertelemesi .....	110
5.1.6	Uluslararası Büro Tarafından Gerçekleştirilen Şekli İnceleme .....	110
5.1.7	Uluslararası Yayım.....	110
5.1.8	Tasarım Başvurularının Kısmi veya Tamamen Geri Çekilmesi .....	110
5.1.9	Koruma Süresi ve Yenileme.....	111
5.2	Uluslararası Tasarım Başvurusunda Belirlenen Ofis Olarak Türkiye'nin Seçilmesi .....	111
5.3	Uluslararası Tasarım Başvurusunda Kabul Ofisi Olarak Türkiye'nin Seçilmesi .....	112
<b>6</b>	<b>TASARIM BAŞVURULARIYLA İLGİLİ KONTROL EDİLMESİ GEREKEN ŞEKLİ UNSURLAR .....</b>	<b>113</b>

# 1 GİRİŞ

Tasarım İnceleme Kılavuzu, 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanununun (SMK)<sup>1</sup> ve söz konusu Kanunun Uygulanmasına Dair Yönetmelik<sup>2</sup> hükümlerinin tasarım başvurularının alınmasından tesciline kadar, Türk Patent ve Marka Kurumu Tasarımlar Dairesi Başkanlığı tarafından nasıl uygulanacağı konusunda kullanıcılara bilgi vermek ve alınan kararlarda tutarlılık sağlamak amacıyla hazırlanmıştır.

Türk Patent ve Marka Kurumunun tescilsiz tasarımlarla ilgili yürüttüğü herhangi bir işlem bulunmadığından, tescilsiz tasarımlarla ilgili hükümler bu Kılavuzda yer almamaktadır.

Bu kılavuzdaki kurallar yürürlükte olan yasal mevzuata aykırı olmadığı sürece, tasarım tescil işlemlerinde Tasarımlar Dairesi Başkanlığınca esas alınacaktır. Kanun veya yönetmelik mahiyetinde olmayan bu kılavuzda çıkabilecek hatalar için Kuruma herhangi bir sorumluluk yüklenmesi söz konusu değildir. İnceleme Kılavuzundaki uygulamalar 01/01/2023 tarihi ve sonrası ulusal ve uluslararası tasarım başvuruları için geçerli olacaktır.

İnceleme Kılavuzu yeni uygulamalara açıklık getirmek amacıyla ihtiyaç olduğu zaman güncellenerek yeniden yayımlanacaktır. Güncel İnceleme Kılavuzuna Türk Patent ve Marka Kurumu internet sitesinin Tasarım Bilgilendirme<sup>3</sup> sayfasından ulaşılabilir.

## 1.1 Tasarım Korumasıyla İlgili Genel İlkeler

### 1.1.1 Tasarım Korumasından Yararlanacak Kişiler

Tasarım korumasından;

- a) Türkiye Cumhuriyeti vatandaşları,
- b) Türkiye Cumhuriyeti sınırları içinde yerleşim yeri olan veya sınai ya da ticari faaliyette bulunan gerçek veya tüzel kişiler,
- c) Paris Sözleşmesi veya 15/4/1994 tarihli Dünya Ticaret Örgütü Kuruluş Anlaşması hükümleri dâhilinde başvuru hakkına sahip kişiler,
- ç) Karşılıklılık ilkesi uyarınca, Türkiye Cumhuriyeti uyuğundaki kişilere sınai mülkiyet hakkı koruması sağlayan devletlerin uyuğundaki kişiler,

yararlanır (SMK Madde 3).

---

<sup>1</sup> 10 Ocak 2017 tarih ve 29944 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan [6769 Sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu](#)

<sup>2</sup> 24 Nisan 2017 tarih ve 30047 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan [Sınai Mülkiyet Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelik](#)

<sup>3</sup> Türk Patent ve Marka Kurumu internet sitesinde bulunan [Tasarım Bilgilendirme sayfası](#)

SMK'nin 3 üncü maddesi kapsamına girmeyen gerçek veya tüzel kişilerce yapılan tasarım tescil talepleri Kurum tarafından reddedilir (SMK Madde 64(6)(c)).

### **1.1.2 Tescilli ve Tescilsiz Tasarım Koruması**

SMK kapsamında tasarımlar tescilli ve tescilsiz olmak üzere iki şekilde korunabilir. Tasarımlar; Kanun hükümleri uyarınca tescil edilmiş olması hâlinde tescilli tasarım, ilk kez Türkiye'de kamuya sunulmuş olması hâlinde ise tasarımcının tercihine bağlı olarak tescilsiz tasarım olarak korunabilir (SMK Madde 55(4)).

Tescilli tasarımların koruma süresi başvuru tarihinden itibaren beş yıldır. Bu süre beşer yıllık dönemler hâlinde yenilenmek suretiyle toplam yirmi beş yıla kadar uzatılabilir (SMK Madde 69(1)).

Tescilsiz tasarımların koruma süresi ise, tasarımın Türkiye'de kamuya sunulduğu tarihten itibaren 3 yıldır (SMK Madde 69(2)). Tescilsiz tasarım, özellikle tekstil ve moda gibi tasarım ömrü kısa tasarım yoğun sektörlerin tercih ettiği, herhangi bir başvuru ve masraf yapılmaksızın, doğrudan korumanın elde edildiği sistemdir.

### **1.1.3 Tasarım Tanımı**

Tasarım, ürünün tümü veya bir parçasının ya da üzerindeki süslemenin, çizgi, şekil, biçim, renk, malzeme veya yüzey dokusu gibi özelliklerinden kaynaklanan görünümüdür (SMK Madde 55(1)).

Kısaca tasarım, iki boyutlu veya üç boyutlu ürünlerin bütünü veya parçasıyla ilgili görünümü olarak tarif edilmektedir. Tasarım tanımında yer alan yüzey dokusu, ürünlerin yüzeysel dokusundaki görünüm farklılıklarını (örn. seramik ile mermer kaplama) ifade etmektedir.

Tasarım tanımı kapsamına girmeyen çok az özellik bulunmaktadır. Ürünlerin görünümüyle ilgisi olmayan koku, ses, tat gibi grafiksel olarak belirtilemeyen özellikler ile ürünlerin işlevleri tasarım tanımı kapsamına girmemektedir. Ayrıca, standart siyah-beyaz karakterler kullanılarak oluşturulan sözcük dizileri de tasarım olarak kabul edilmez. Ancak, sözcük dizileri şekilsel unsur veya farklı karakterler içeriyorsa logo/grafik sembol veya desen olarak korunabilir.

### **1.1.4 Ürün Tanımı**

Ürün, bilgisayar programları hariç olmak üzere, endüstriyel yolla veya elle üretilen herhangi bir nesnenin yanı sıra birleşik bir ürün veya bu ürünü oluşturan parçaları,

ambalaj gibi nesnelere, birden çok nesnenin bir arada algılanan sunumlarını, grafik sembolleri ve tipografik karakterleri ifade eder (SMK Madde 55(2)).

Ürün, tasarım uygulanabilecek her türlü nesneyi kapsayacak şekilde geniş tanımlanmıştır. Tasarıma konu ürünün gerçekten üretilip üretilmeyeceği ve kullanılıp kullanılmayacağı Kurum tarafından incelenmemektedir.

Birleşik ürün ise, sökülüp takılma yoluyla değiştirilebilen veya yenilenebilen parçalardan oluşan üründür (SMK Madde 55(3)).

Ürün tanımı içerisinde yer alan nesnelere ilişkin bazı örnekler şunlardır:

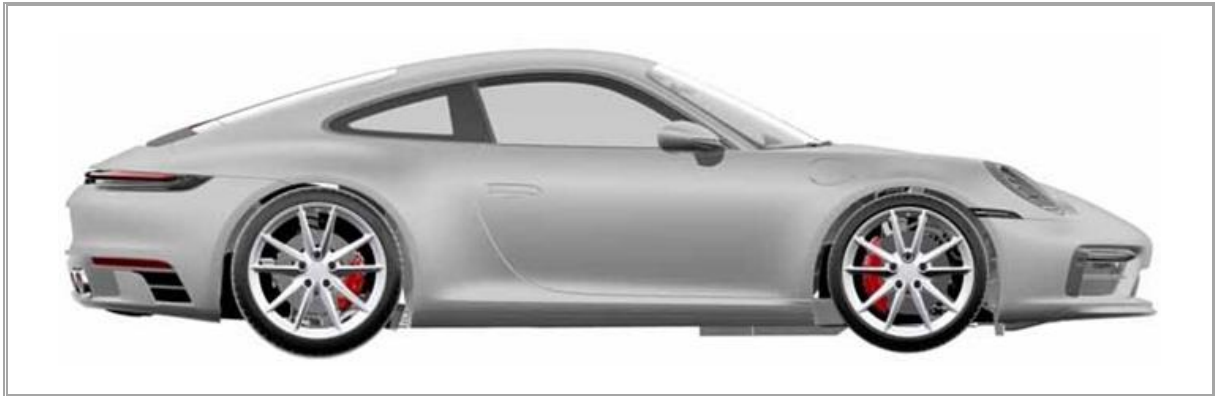
- Endüstriyel yolla veya elle üretilen nesnelere (avize, sandalye vb.) (Şekil 1, Şekil 2)



Şekil 1: Avize

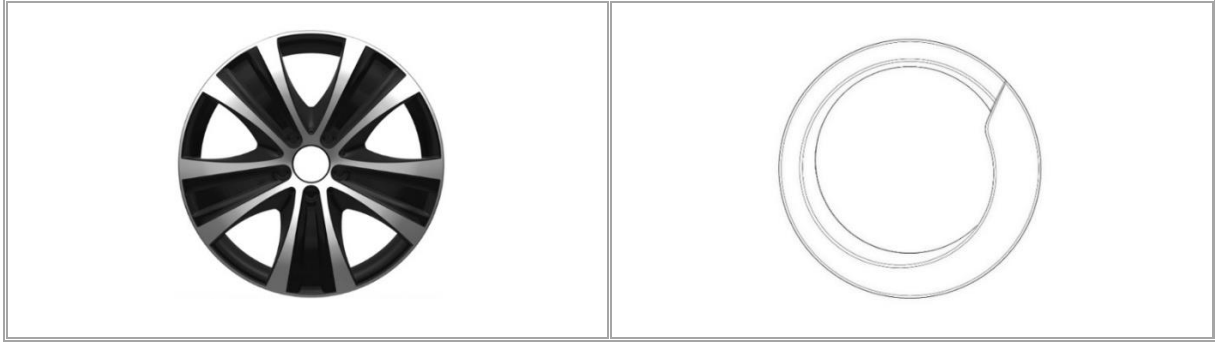
Şekil 2: Sandalye

- Birleşik ürün (otomobil, çamaşır makinesi vb.) (Şekil 3)



Şekil 3: Otomobil

- Birleşik ürünü oluşturan parçalar (jant, çamaşır makinesi kapağı vb.) (Şekil 4, Şekil 5)



Şekil 4: Jant

Şekil 5: Çamaşır makinesi kapağı

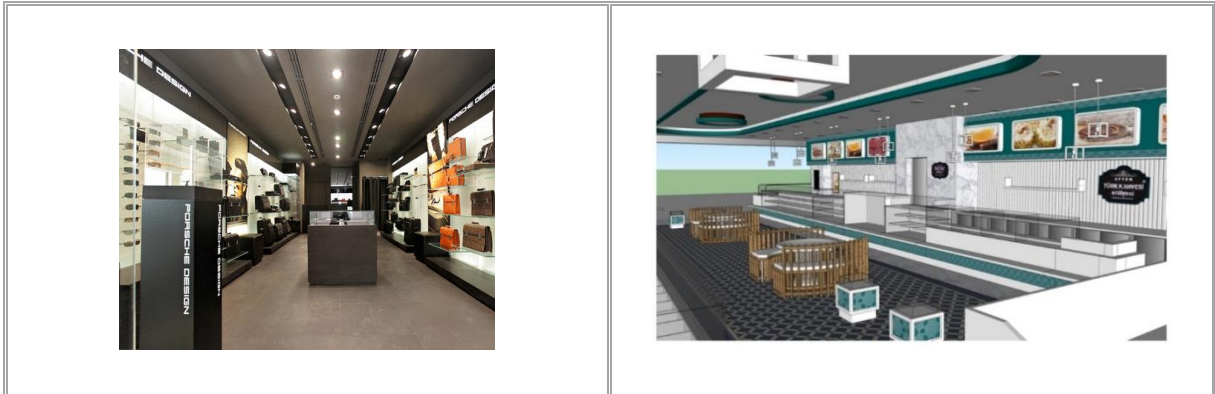
- Ambalajlar (Şekil 6, Şekil 7)



Şekil 6: Ambalaj

Şekil 7: Ambalaj

- Birden çok nesnenin bir arada algılanan sunumları (iç mekân, mağaza, araç yerleşimleri vb.) (Şekil 8, Şekil 9)



Şekil 8: İç mekân yerleşimi

Şekil 9: İç mekân yerleşimi

- Grafik semboller (masaüstü simgeler, ikonlar, logolar vb.) (Şekil 10, Şekil 11)



Şekil 10: Grafik semboller

Şekil 11: Logo

- Tipografik karakterler (arial, calibri vb. yazı karakterleri) (Şekil 12, Şekil 13)



Şekil 12: Tipografik yazı karakteri

Şekil 13: Tipografik yazı karakteri

Yukarıda sayılan nesnelere yanı sıra, 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu çerçevesinde korunabilecek resim, fotoğraf, heykel, afiş, çizgi karakter, mimari yapılar, haritalar, internet sayfaları vb. eserler de tasarım korumasından faydalanabilmektedir.

Ürün tanımında da belirtildiği üzere, endüstriyel yolla veya elle üretilmeyen nesnelere tasarım korumasından faydalanamaz. Bitki, çiçek ve meyve gibi canlı organizmaların doğal ortamındaki görünümünü açıklayan tasarımların biçimleri, farklı olsa da elle veya endüstriyel işlem sonucu üretildiği ortaya konulmaz ise reddedilir. Örneğin; doğal ortamında hiçbir insan müdahalesi olmaksızın oluşan bitki, meyve veya taşlar tasarımla korunamaz (Şekil 14, Şekil 15).



Şekil 14: Ağaç kökü



Şekil 15: Karpuz

Ancak; canlı organizmaların şekillerinden esinlenerek yapılan yapay bitki veya hayvan görünümlü tasarımlar tescil edilebilir (Şekil 16, Şekil 17). Bu tür başvuruların reddedilmemesi için tasarım veya tasarımın uygulandığı ürünün yapay olduğunun tarifnamede belirtilerek, görsel özelliklerinin açıklanması ve uygun Locarno Sınıfının belirtilmesi gerekmektedir.



Şekil 16: Dekoratif bitki



Şekil 17: Oyuncak hayvan

Gaz veya sıvı gibi kendine ait bir şekle sahip olmayan nesnelere ürün olarak değerlendirilmemektedir.

Ayrıca, tek başlarına belirli bir katı şekle sahip olan ancak toplandıklarında belirli bir şekli bulunmayan toz veya granül yığınları da ürün olarak kabul edilmemektedir. Ancak, toplandıklarında kesme şeker gibi belirli bir şekil oluşturulduğu takdirde, bu hali ürün olarak değerlendirilir.

### **1.1.5 Tasarım Koruma Kriterleri**

Bir tasarımın 6769 sayılı Kanunla sağlanan haklar kapsamında korunabilmesi için "yenilik" ve "ayırt edici nitelik" kriterlerine sahip olması gerekmektedir (SMK Madde 56 (1)).

Birleşik ürünün parçasının tasarımı aşağıdaki şartları taşıyorsa yeni ve ayırt edici niteliğe sahip olduğu kabul edilir (SMK Madde 56(2)):

- a) Parça birleşik ürüne takıldığında, birleşik ürünün normal kullanımında görünür durumda olmalıdır.
- b) Parçanın görünür durumda olan özellikleri, yenilik ve ayırt edici nitelik şartlarını karşılamalıdır.

Bu maddede yer alan normal kullanım; bakım, servis veya onarım işleri hariç olmak üzere, son kullanıcı tarafından kullanımı ifade etmektedir (SMK Madde 56(3)).

#### **1.1.5.1 Yenilik**

Bir tasarımın aynısı; tescilli tasarım için başvuru veya rüçhan tarihinden önce, dünyanın herhangi bir yerinde kamuya sunulmamış ise o tasarım yeni kabul edilir. Tasarımlar sadece küçük ayrıntılarda farklılık gösteriyorsa aynı kabul edilir (SMK Madde 56(4)).

Yenilik tanımındaki küçük ayrıntının sınırları, somut olaya göre farklılık göstermektedir. Aynı tasarımlardaki renk veya malzeme gibi farklılıklar, çoğu zaman tek başına bir ürünü farklılaştırmada yeterli olmadığından küçük ayrıntı olarak nitelendirilir. Zira bu özellikler, tasarımın görünüm özellikleri açısından aslı unsuru oluşturmamakta ve istisnaî bazı durumlar haricinde tasarımın kimliğini etkilememektedir. Bu kapsamda, tasarımın birebir aynı olduğu durumlarda sadece renk, malzeme veya boyutsal farklılıklarla ilgili başvuru sahiplerinin, ek tasarım başvurusu yapması tavsiye edilmemektedir.

Tasarım başvurularının yenilik kriterine sahip olup olmadığı Tasarımlar Dairesi Başkanlığı tarafından incelenir, yenilik kriterine sahip tasarımlar Bültende yayımlanır, yeni olmayan tasarımlar ise reddedilir. Başvuru sahiplerinin reddedilen tasarım başvurularına ilişkin itirazları ile üçüncü kişilerin tasarım tescili kararına ilişkin itirazları, Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Dairesi Başkanlığı tarafından değerlendirilir.

#### **1.1.5.2 Ayırt Edicilik**

Bir tasarımın bilgilenmiş kullanıcı üzerinde bıraktığı genel izlenim; tescilli tasarım için başvuru veya rüçhan tarihinden önce, kamuya sunulmuş herhangi bir tasarımın aynı

kullanıcı üzerinde yarattığı genel izlenimden farklı ise bu tasarımın ayırt edici niteliğe sahip olduğu kabul edilir (SMK Madde 56(5)).

Ayırt edicilik, tasarımın korunabilmesi için kıyaslanan tasarımlarla arasındaki farklılığın seviyesinin belirlenmesi için konulmuş bir kriterdir.

Kanunda yer alan "bilgilenmiş kullanıcı"; özel bir bilgiye sahip olmadan markalar alanında markaları karşılaştırabilen "ortalama tüketici" kavramı ile ilgili sektörde teknik bilgiye sahip "uzman" arasındaki kişidir<sup>4</sup>. Ayırt edici niteliğin belirlenmesinde tasarımların karşılaştırılmasını yapacak bilgilenmiş kullanıcı; üretici, satıcı, tasarımcı veya teknik uzman değildir. Sektörde bu tür tasarımların olduğunu bilen, dikkatli ve deneyimli ürün kullanıcısıdır.

Ayırt edici niteliğin değerlendirilmesinde, tasarımcının tasarımı geliştirmede sahip olduğu seçenek özgürlüğünün derecesi dikkate alınır (SMK Madde 56(6)). Tasarımcılar, sektörel ve fonksiyonel bazda her zaman aynı derecede seçenek özgürlüğüne sahip değildir, tasarımlarını yaparken belirli sınırlar içinde kalmaları gerekebilir. Örneğin, bir tasarımcının, belirli standartlar çerçevesinde tasarlamak zorunda olduğu yangın tüpündeki seçenek özgürlüğü serbestliği ile iki boyutlu desen tasarımında sahip olduğu seçenek özgürlüğü serbestliği aynı değildir. Diğer bir deyişle, tasarımcı ne kadar seçenek özgürlüğüne sahipse tasarımı o derece farklılaştırabilir.

Tasarım başvurularının ayırt edici niteliğe sahip olup olmadığı Kurum tarafından resen incelenmemektedir. Üçüncü kişilerin tasarım tescilinin ayırt edici nitelik kriterini taşımadığına ilişkin itirazı var ise, bu itiraz Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Dairesi Başkanlığı tarafından değerlendirilir.

### **1.1.6 Kamuya Sunma**

Kamuya sunma; sergileme, satış gibi yollarla piyasaya sürme, kullanma, tarif, yayım, tanıtım veya benzer amaçlı faaliyetleri kapsar. Tasarımın gizlilik şartıyla üçüncü bir kişiye açıklanması kamuya sunmanın kapsamı dışındadır (SMK Madde 57(1)). Kamuya sunma için tasarıma erişebilir olma durumu yeterlidir.

Başvuru tarihinde veya bu tarihten sonra yayımlanmış olan başvuru tarihinden önceki tarihli ulusal tasarım başvuruları, kamuya sunma olarak dikkate alınmaktadır.

Örneğin, Türkiye'ye 12/12/2017 tarihinde yapılan D1 tasarım başvurusunun aynısı üçüncü bir kişi tarafından daha önce 05/07/2017 tarihinde Avustralya'ya (D2) yapılmış ve Avustralya'da 20/12/2017 tarihinde yayımlanmış ise, D2 başvurusu, Türkiye'ye

---

<sup>4</sup> Avrupa Birliği Adalet Divanı Kararı, [C-281/10 P](#), PepsiCo vs Grupo Promer Mon Graphic, 20/10/2011

yapılan tasarım başvurusundan daha sonra kamuya açıklandığı/yayımlandığı için D1 tasarım başvurusunun yenilik değerlendirmesinde dikkate alınmayacaktır.

Ancak, D2 başvurusu Avustralya yerine 05/07/2017 tarihinde Türkiye'ye yapılmış ve 20/12/2017 tarihinde Türkiye'de yayımlanmış ise söz konusu başvuru yenilik değerlendirmesinde dikkate alınacak ve sonraki tarihli D1 tasarım başvurusu reddedilecektir.

Benzer şekilde Türkiye'ye 12/12/2017 tarihinde yapılan D1 tasarım başvurusunun aynısı üçüncü kişiler tarafından 05/07/2017 tarihinde Avustralya'ya yapılmış ve rüçhan hakkı kullanılarak 15/12/2017 tarihinde Türkiye'ye D2 tasarım başvurusu gerçekleşmişse ve rüçhan başvurusu 12/12/2017 tarihinden önce yayımlanmadıysa; D2, D1 başvurusunun yeniliğini öldürmeyecektir. D1'in başvuru tarihi D2'nin rüçhan tarihinden sonra olduğu için D1 de, D2'nin yeniliğini öldürmeyecektir.

Ticari görüşmeler çerçevesinde karşılıklı yapılan açıklamalar gizlilik şartıyla yapıldıysa, kamuya sunma sayılmaz.

#### **1.1.6.1 Tasarım Tescilini Etkilemeyen Açıklamalar**

Koruma talep edilen bir tasarım, başvuru tarihinden veya rüçhan talebi varsa rüçhan tarihinden önceki on iki ay içinde tasarımcı veya halefi ya da bu kişilerin izni ile üçüncü bir kişi tarafından veya tasarımcı ya da halefleri ile olan ilişkinin kötüye kullanımı sonucu kamuya sunulması hâlinde bu açıklama tasarımın yeniliğini ve ayırt edici niteliğini etkilemez (SMK Madde 57(2)).

Bu düzenlemeyle, bahsi geçen kişilerce tasarımın piyasada denenmesi, bir nevi tasarımın ekonomik anlamda piyasada test edilmesini müteakip, tescil ile koruma yolunun seçilmesine imkân sağlanması amaçlanmıştır. Bu sayede tasarımcıya veya halefine, tasarımın yeniliği etkilenmeksizin tasarımın ekonomik anlamda getirisini en fazla on iki ay süreyle (hoşgörü süresi (grace period)) ölçebilmesi ve tasarımın tescilli tasarım ile korunup korunmayacağına bu dönem içerisinde karar vermesi imkânı tanınmıştır.

Bu kapsamda, kötü niyetin aşikar olduğu durumlarda üçüncü kişiler, tasarımcı veya halefinden elde ettiği bilgi neticesinde tasarımı kopyalayarak, başvuru veya rüçhan tarihinden önce on iki ay içinde tasarımı kamuya sunarsa, bu açıklama tasarımın yeniliğini etkilemez.

Ancak, kötü niyetin aşikar olmadığı durumlarda aynı veya benzer tasarımlar, başvuru veya rüçhan tarihinden önceki on iki aylık süre içinde, üçüncü kişiler tarafından kamuya sunulmuşsa, yapılan açıklamalar tasarım başvurusunun yeniliğini etkiler. Bu sebeple, başvuru sahiplerinin tasarım başvurusu yapmadan önce tasarımlarını kamuya sunmaması tavsiye edilir.

Ayrıca, aynı başvuru sahibi tarafından on iki aylık hoşgörü süresi içerisinde olsa dahi, farklı günlerde birbirine benzer tasarım başvuruları yapılmamalıdır. Önceki benzer tasarım başvurularının Bültende yayımlanması durumunda sonraki tasarım başvuruları “yenilik” kriteri açısından değerlendirilerek ret edilecektir. Tasarım Bülteninde yapılan yayımlar, tasarım tescilini etkileyen açıklamalar arasında değerlendirilir.

### 1.1.7 Koruma Dışı Haller

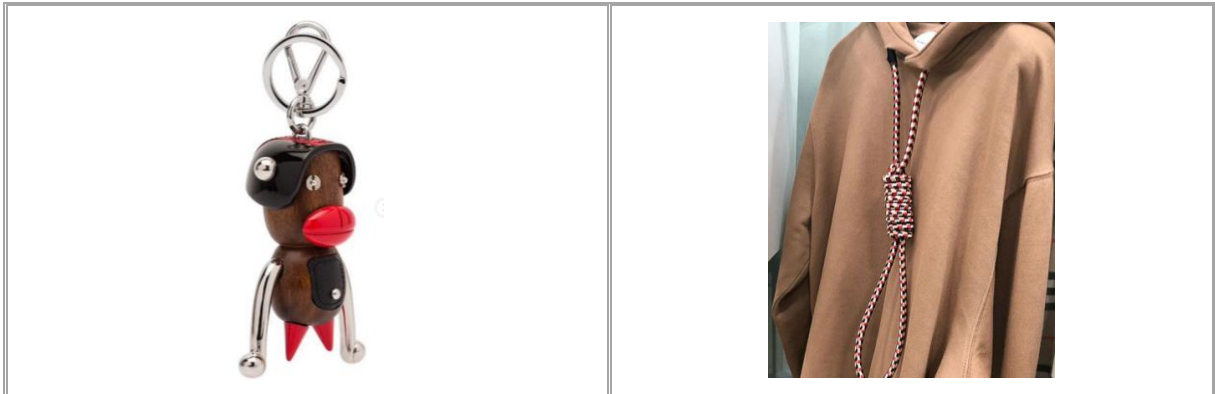
#### 1.1.7.1 Kamu Düzenine veya Genel Ahlaka Aykırılık

Kamu düzenine veya genel ahlaka aykırı tasarımlar, koruma kapsamı dışındadır (SMK Madde 58(4)(a)).

Kamu düzenine aykırı tasarımlar; kamu düzenini bozmayı tetikleme ihtimali olan cinsiyete, ırka, etnik kökene veya dini inançlara dayalı ayrımcılığı teşvik eden; şiddet, terör örgütü, sahtecilik, yasadışı suçlar vb. unsurlar içeren tasarımları kapsamaktadır.

İrkçilikle ilgili tasarımların reddedilmesine ilişkin maymun figürlü anahtarlık tasarımı örnek verilebilir. Söz konusu tasarımda siyahi insanları rahatsız edebilecek tasarım ortaya konduğu için reddedilir (Şekil 18).

Kamuyu rahatsız edici tasarımlara verilebilecek bir diğer örnek de kapüşon tasarımıdır (Şekil 19). Kapüşon ipi intiharı çağrıştırdığı ve teşvik ettiği için, bu tür bir tasarım kamu düzenine aykırılıktan reddedilir.



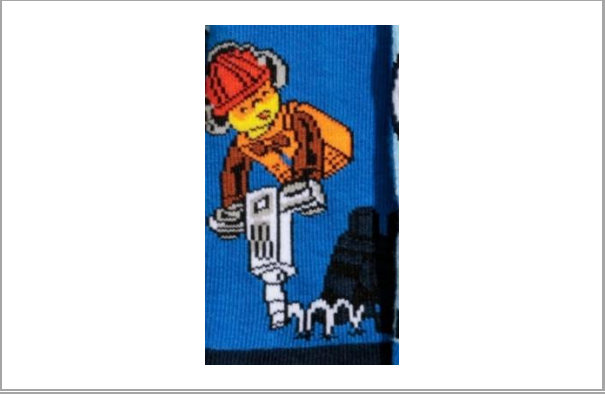
Şekil 18: Anahtarlık

Şekil 19: Kapüşon

Benzer biçimde, Avrupa Birliği bayrağının tuvalet kâğıdı olarak kullanılması veya Allah lafzına benzer harflerin çorap ürünüde desen olarak kullanılması da kamu düzenine aykırı örneklerdir (Şekil 20, Şekil 21).



Şekil 20: Tuvalet kâğıdı



Şekil 21: Çorap

Toplumun geneline kabul edilmiş ahlak kurallarına aykırı simgeleri içeren tasarımlar da Kurum tarafından tescil edilmez.

### 1.1.7.2 Teknik Zorunluluk

Ürünün teknik fonksiyonunun zorunlu kıldığı görünüm özellikleri, tasarım koruma kapsamı dışındadır (SMK Madde 58(4)(b)).

Ürünün belirli bir kısmının görünüm özelliğinin teknik zorunluluk arz etmesi, ürünün tamamını tasarım koruması dışında bırakmaz. Ürünün tamamının tasarım koruması dışında tutulabilmesi için, ürünün bütün özelliklerinin teknik zorunluluk arz etmesi gerekmektedir.

Bir ürünün görünüm özelliklerinin yalnızca teknik fonksiyondan kaynaklanıp kaynaklanmadığı "estetik kaygı"nın olup olmadığına göre belirlenir. Bu çerçevede; tasarımcı tasarımını ortaya koyarken, yalnızca ürünün teknik işlevini mi göz önünde bulundurmuştur, yoksa tasarımın nasıl görüneceği hususunu da dikkate almış mıdır, sorusunun cevabı aranmalıdır. Eğer estetik kaygılar göz önünde bulundurulmuşsa, söz konusu tasarımın görünüm özelliklerinin teknik fonksiyondan kaynaklanmadığı sonucuna varılır<sup>5</sup>.

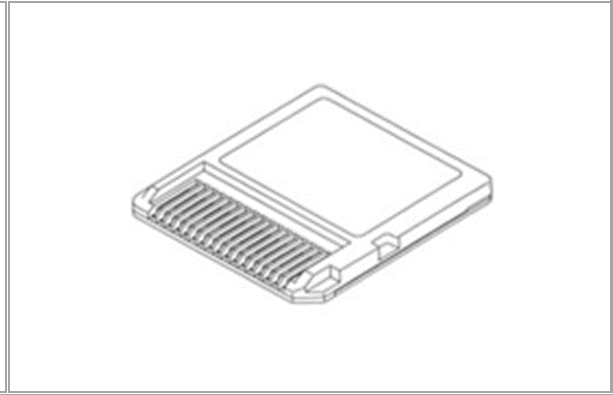
Örneğin, dairesel testere bıçağı (Şekil 22) ve bilgisayar oyun kartı (Şekil 23) ürünleri tasarımcıya hiçbir seçenek özgürlüğü bırakmayan, teknik fonksiyonun zorunlu kıldığı görünüm özelliklerine sahiptir. Dairesel testere bıçağının etrafındaki dişler daha iyi kesim sağlamak için tasarlanmıştır. Bilgisayar oyun kartının kenarındaki çentik oyun konsolunun yuvasına girip kilitlenmek, ön tarafındaki fitilli kısım kişinin terminal şeridine dokunmasını engellemek ve ortadaki dikdörtgen kısım ise etiket yapıştırılmasını

<sup>5</sup> Avrupa Birliği Adalet Divanı Kararı, [C-395/16](#), DOCERAM GmbH vs CeramTec GmbH, 08/03/2018

sağlamak için tasarlanmıştır. Her iki ürünün görsel özellikleri tamamen teknik özelliklerden oluşmaktadır, estetik görünüm içeren hiçbir unsur bulunmamaktadır.



Şekil 22: Dairesel testere bıçağı



Şekil 23: Oyun kartı

Şekil 24'te de prize elektriği dağıtmak için tasarlanan fiş ucu bulunmaktadır. Sadece fiş ucuyla ilgili tasarım koruması talep edilmesi durumunda, tasarımcının tasarım yapma özgürlüğü bulunmadığından, tescil edilemez. Ancak, seyahat şarjında (Şekil 25) olduğu gibi ürünün bütünüyle ilgili koruma talep edilmesi durumunda, başvuru tescil edilebilir.



Şekil 24: Fiş ucu



Şekil 25: Seyahat şarjı

Bir tasarımın teknik fonksiyonun zorunlu kıldığı görünüm özelliklerine sahip olup olmadığının değerlendirilmesi, objektif biçimde yapılır, sınırlı bilgiye sahip bilgilenmiş kullanıcı bakış açısı ile yapılamaz.

Teknik fonksiyona ilişkin özelliklerin değerlendirilmesinde, tasarımların teknik unsurlarını açıklayan patent dokümanları da dikkate alınabilir. Ancak, patent dokümanlarındaki çizimler tek başına yeterli değildir.

Herhangi bir tasarım başvurusunun, teknik fonksiyonunun zorunlu kıldığı görünüm özelliklerine sahip olup olmadığı, Tasarımlar Dairesi Başkanlığı tarafından incelenmez. Üçüncü kişilerin söz konusu tasarımların tescil edilmesine ilişkin itirazları var ise bu itirazlar Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Dairesi Başkanlığınca değerlendirilir.

### 1.1.7.3 Belirli Biçim ve Boyutta Üretim Zorunluluğu

Tasarımın kullanıldığı veya uygulandığı ürünün, başka bir ürüne mekanik olarak monte edilmesi veya bağlanması için belirli biçim ve boyutlarda üretilmesi zorunlu ürünlerin görünüm özellikleri, koruma kapsamı dışındadır (SMK Madde 58(4)(c)).

Belirli biçim ve boyutta üretim zorunluluğu olan tasarımlar, teknik olarak başka alternatif şeklin olmadığı tasarımlardır. Birbirine bağlanan her bir parça kendisinden beklenen fonksiyonu yerine getirir. Mekanik olarak bağlanmayı sağlayan görsel özelliklerin dışında herhangi bir unsur içermiyorsa bu tür tasarımlar korunmaz.

Tornavida ucu, ampul metal başlığı, mobilya çekmece rayları bu tür tasarımlara örnek olarak verilebilir (Şekil 26-Şekil 29). Söz konusu tasarımların fonksiyonlarını yerine getirebilmesi ve mekanik olarak bağlanabilmesi için belirli bir biçim ve boyutta (must-fit) üretim zorunluluğu bulunmaktadır.

Herhangi bir tasarım başvurusunun, belirli biçim ve boyutta üretim zorunluluğu olup olmadığı Tasarımlar Dairesi Başkanlığı tarafından incelenmemektedir. Üçüncü kişilerin söz konusu tasarımların tescil edilmesine ilişkin itirazları var ise bu itirazlar Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Dairesi Başkanlığınca değerlendirilmektedir.



Şekil 26: Tornavida ucu



Şekil 27: Tv dönüştürücü ucu



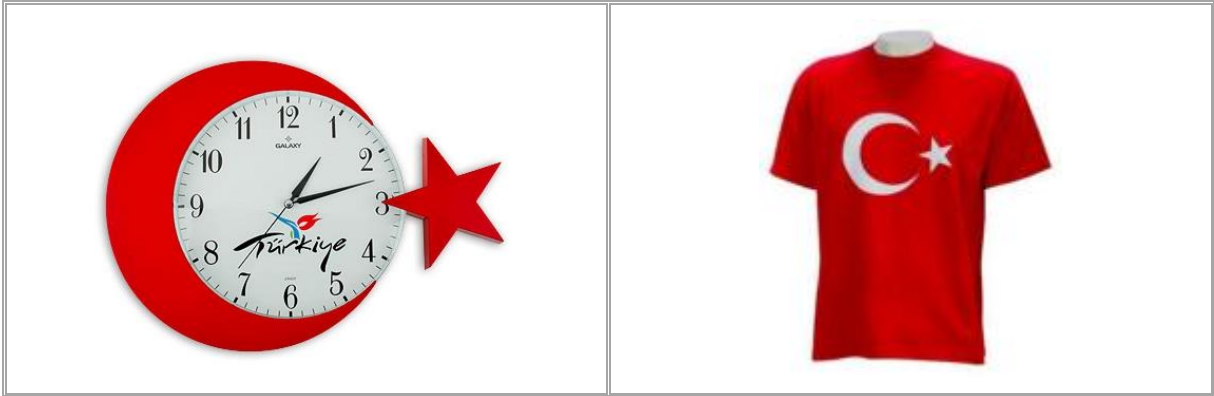
Şekil 28: Ampul metal başlığı

Şekil 29: Mobilya çekmece rayı

#### 1.1.7.4 Dini, Tarihi, Kültürel Değerler ile Tescil İzni Verilmeyen İşaret, Arma, Nişan ve Adlandırmaların Uygunsuz Kullanımı

Paris Sözleşmesinin 2 nci mükerrer 6 ncı maddesi kapsamında yer alan hükümlerle alametleri ile bu kapsam dışında kalan; ancak, kamuyu ilgilendiren, dinî, tarihî ve kültürel değerler bakımından halka mal olmuş ve ilgili mercilerin tescil izni vermediği işaretlerin, armaların, nişanların veya adlandırmaların uygunsuz kullanımını içeren tasarımlar koruma kapsamı dışındadır ((SMK Madde 58(4)(ç)).

SMK Madde 58(4)(ç) ve 2893 sayılı Türk Bayrağı Kanunu hükümleri çerçevesinde, Türk bayrağını karakterize eden kırmızı-beyaz ay yıldız içeren tasarım başvuruları (Şekil 30, Şekil 31), Kurumumuzca reddedilir.



Şekil 30: Saat

Şekil 31: Tişört

Ancak, Türk Bayrağından veya Türkiye haritasından esinlenerek tasarımcının kendi katkılarını ortaya koyduğu tasarımlar, tescil edilebilir (Şekil 32, Şekil 33). Ay-yıldız

figürlerinin birlikte kullanılmasının Türk Bayrağını çağrıştırdığı durumlarda bu figürlerin çıkarılması talep edilebilir.

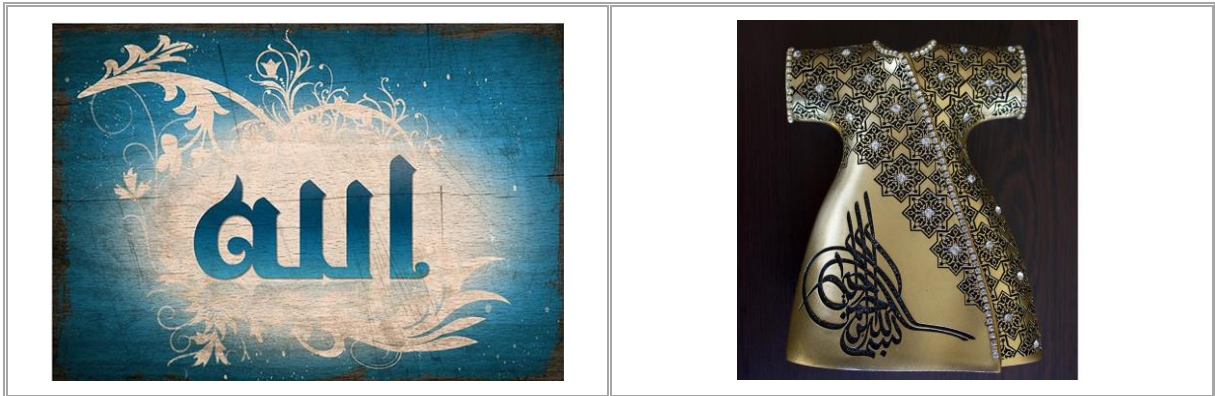
Benzer şekilde, Paris Sözleşmesinin 2 nci mükerrer 6 ncı maddesi kapsamında orijinal korunan ambleme çok yakın diğer ülkelerin bayrakları, armaları, işaretlere ilişkin tasarım başvuruları da reddedilir. Ancak, genel izlenim itibarıyla bayrağı ve söz konusu işaretleri hatırlatan fakat birebir taklit etmeyen tasarımlar, tescil edilebilir.



Şekil 32: Biblo

Şekil 33: Desen

Tasarımcının kendi fikri çabasını ortaya koyduğu bazı tasarım başvuruları, içerdiği dini ve kültürel unsurlarla birlikte tescil edilebilir (Şekil 34, Şekil 35).



Şekil 34: Duvar süsü

Şekil 35: Biblo

Tarihi ve kültürel değerlerin tek başına ana unsur olduğu tasarım başvuruları (Şekil 36) reddedilir. Tarihi ve kültürel değerlere ilişkin tasarım kompozisyonları ise (Şekil 37) tescil edilebilir.



Şekil 36: Magnet

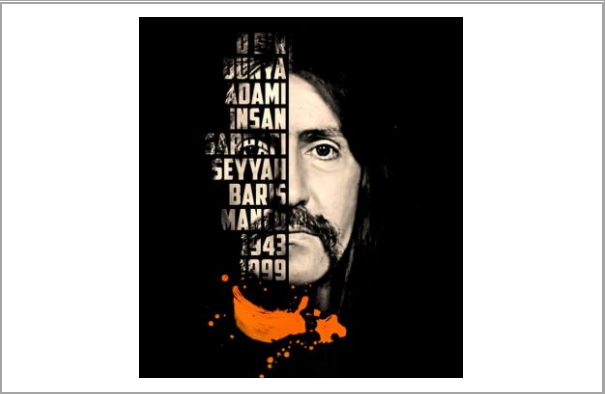


Şekil 37: Kitap kapağı

Ünlü kişilerin fotoğraf veya illüstrasyonlarının kullanıldığı tasarım başvuruları, söz konusu kişilerden izin alınıp alınmadığına bakılmaksızın tescil edilebilir (Şekil 38, Şekil 39). Ünlü kişilerin veya mirasçılarının tasarım tesciline itiraz etmeleri durumunda itirazlar Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Dairesi Başkanlığınca değerlendirilir.



Şekil 38: Desen



Şekil 39: Desen

### 1.1.8 Koruma Dışı Hallerde İstisna: Modüler Sistemler

Farklı veya eş birimlerden oluşan modüler bir sistemde bu birimlerin birbirleriyle sonlu veya sonsuz olarak çeşitli biçimlerde bağlantı kurmasını sağlayan tasarımlar korumadan yararlanır (SMK Madde 58(5)). Bu tür tasarım tescillerine yapbozlar (Şekil 40, Şekil 41) örnek olarak verilebilir.



Şekil 40: Oyuncak blok

Şekil 41: Oyuncak blok

## 2 TASARIM BAŞVURUSU VE GÖRSEL ANLATIMLAR

### 2.1 Başvuru Yeri ve Şekli

Tasarım tescil başvurusu, Türk Patent ve Marka Kurumu'na ulusal ve uluslararası olmak üzere iki yolla yapılabilir:

- a) Ulusal tasarım başvurusunda, Kurumun internet sitesi ve e-devlet bağlantısı<sup>6</sup> (EPATS) kullanılır.
- b) Uluslararası tasarım başvurusunda ise Dünya Fikri Mülkiyet Teşkilatı (WIPO) Lahey Sistemi<sup>7</sup> kullanılır ve Türkiye belirlenir.

Ulusal tasarım başvurusu yapabilmek için e-devlet şifresi, elektronik imza ya da mobil imza sahibi olunması gerekmektedir. Elektronik imza, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu tarafından onaylı elektronik sertifika hizmet sağlayıcılarından<sup>8</sup> temin edilebilir. Mobil imza ise, GSM şirketleri Turkcell, Türk Telekom ve Vodafone'a başvurularak alınabilir.

Ulusal tasarım başvurusu çevrimiçi elektronik ortamda 7 gün 24 saat boyunca yapılabilmektedir. Posta, kargo yoluyla veya elden fiziksel tasarım başvurusu kabul edilmemektedir.

### 2.2 Tasarım Başvurusunda Yer Alacak Unsurlar

Tasarım başvurusunda aşağıdaki unsurlar yer alır (SMK Yönetmelik Madde 48):

- a) Başvuru sahibinin kimlik ve iletişim bilgileri,
- b) Tasarımın görünümünü yansıtan ve yayım yoluyla çoğaltılmaya elverişli resim, çizim, grafik, fotoğraf veya benzer biçimde hazırlanmış görsel anlatımı,
- c) İsteğe bağlı olarak tarifname,
- ç) Tasarımın kullanıldığı veya uygulandığı ürünün adı,
- d) Tasarımcının veya tasarımcı grubundaki tasarımcıların kimlik ve iletişim bilgileri,
- e) Varsa tasarımcı isminin gizli tutulması talebi,
- f) Tescil isteme hakkının tasarımcı veya tasarımcılardan ne şekilde elde edildiğine ilişkin bilgi,
- g) Varsa rüçhan hakkı talebine ilişkin bilgiler,
- ğ) Varsa yayım erteleme talebi,
- h) Başvuru vekil aracılığıyla yapılıyorsa vekilin kimlik ve iletişim bilgileri,

---

<sup>6</sup> <https://epats.turkpatent.gov.tr/run/TP/EDEVLET/giris>

<sup>7</sup> [https://www.wipo.int/web/hague-system/hague\\_file\\_renew](https://www.wipo.int/web/hague-system/hague_file_renew)

<sup>8</sup> <https://www.btk.gov.tr/elektronik-sertifika-hizmet-saglayicilari>

- ı) Başvuru ücretinin, yayım ücretinin, başvuru kapsamında ilave tasarımlar varsa bu ilave tasarımların ücretinin ve varsa rüçhan hakkı ve yayım erteleme talebine ilişkin ücretin ödendiğini gösterir bilgi,
- i) Yetkili kişi veya kişilerce atılmış imza.

Başvuru konusunun iki boyutlu bir tasarım olması ve yayım erteleme talebinde bulunulması hâlinde görsel anlatım yerine tasarımın örneği verilebilir (SMK Madde 61(2)).

Tasarım başvurusunda yer alan ürün adı, sınıfı ve tarifnamede verilen bilgiler koruma kapsamını etkilemez (SMK Madde 61(3)).

### **2.2.1 Başvuru Formu**

Tasarım başvurusu Kurum tarafından geçerli kabul edilen başvuru formunun elektronik ortamda doldurulması suretiyle Kuruma sunulur. Aksi halde başvuru işleminden kaldırılır ve talep hâlinde ödenen ücret iade edilir (SMK Yönetmelik Madde 48(1)).

Kurum tarafından sağlanan çevrimiçi elektronik form [Kurumun internet sitesindeki e-devlet bağlantısı](#) (EPATS) kullanılarak doldurulur.

Başvuru formunda yer alan kimlik bilgileri şunları içerir (SMK Yönetmelik Madde 3(g)):

- a) Gerçek kişiler için adı, soyadı, Türk vatandaşı ise T.C. kimlik numarasını;
- b) Tüzel kişiler için adı veya ticaret unvanı ile vergi numarasını,
- c) Kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları için adı ve vergi numarasını,
- d) Marka vekili veya patent vekiline ilişkin ise adı, vergi numarası ve vekil Sicil numarasını.

Başvuru formunda yer alan iletişim bilgileri; adres bilgileri ile varsa elektronik posta adresi, kayıtlı elektronik posta adresi ve telefon numarası gibi iletişime geçilmeye elverişli bilgileri ifade eder (SMK Yönetmelik Madde 3(e)).

Başvuru sahibinin adının veya unvanının başvuru formunda belirtilmemesi başvuru tarihinin kesinleşmesini etkilediğinden, başvuru aşamasında bu bilgilerin eksiksiz doldurulması büyük önem arz etmektedir. Tasarım hakkı talep edenin adı ve unvanı kısaltma kullanılmadan yazılmalıdır. Unvanın gerçek veya tüzel kişi olması gerekmektedir. Örneğin, "Koparan Makine İmalat" ifadesinin gerçek kişi ticaret unvanı mı yoksa tüzel kişi ticaret unvanı mı olduğu anlaşılamadığından böyle bir kullanım kabul edilmemektedir. Başvuru aşamasında veya tescil sonrasında başvuru sahibi ekleme/çıkarma/değiştirme işlemleri devir yoluyla yapılabilmektedir. Bunun için devir talebi yapılmalıdır.

## 2.2.2 Başvuru İşlemlerine İlişkin Ücretler

Başvuruya ilişkin ücretler, tasarım başvuru ve yayım ücreti ile varsa rüçhan ve yayım erteleme talebi ücretlerinden oluşur (SMK Yönetmelik Madde 53(1)).

Ücret, Kanun ve Yönetmelik kapsamında yer alan hizmetlere ilişkin olarak ilgili mevzuat hükümlerine göre Kurum tarafından belirlenen varsa vergi ve harç dâhil ücreti ifade etmektedir (SMK Madde 2(j)).

**Tasarım Tescil Başvuru Ücreti:** Her bir tasarım tescil başvurusu için alınan ücret tasarım başvuru ücretidir. Bir tasarım içeren başvurular tekli, birden fazla tasarım içeren başvurular ise çoklu başvuru olarak değerlendirilir. Çoklu başvurularda yer alan ilave her bir tasarım için Tebliğde belirlenen ilave tasarım başvuru ücreti ödenir (SMK Yönetmelik Madde 53(2)).

Tasarım Tescil Başvuru Ücreti =

Tekli tasarım için, ilk tasarım için alınan "Tasarım Tescil Başvuru Ücreti" ödenir.

Çoklu tasarım başvuruları için, tekli tasarım başvuru ücretine ilave olarak "2. tasarım için tasarım tescil başvuru ücreti"; 3,4 veya 5. tasarımlar için öncekine ilave olarak her bir tasarım için "başvurudaki 3. 4. ve 5. her bir tasarım için tasarım başvuru ücreti" ve 6. ve daha fazla tasarım için ise öncekine ilave olarak her bir tasarım için "başvurudaki 6. ve fazlası her bir tasarım için tasarım başvuru ücreti" eklenmelidir.<sup>9</sup>

Çoklu başvuruda sonradan tasarım eklenmesi durumunda ödenmesi gereken ücret farkı, tasarım sayısına göre hesaplanır. Örneğin, 4 tasarımın olduğu başvuruya 2 tasarım daha eklenmesi durumunda "1 adet (Başvurudaki 3. 4. ve 5. her bir tasarım için Tasarım Tescil Başvuru Ücreti) + 1 adet (Başvurudaki 6. ve sonrası her bir tasarım için Tasarım Tescil Başvuru Ücreti)" ödenmesi gerekir.

**Yayım Ücreti:** Başvuruda sunulan görsel anlatım sayısına göre değişim gösteren her 8x8 cm ebadındaki görsel anlatımın yayımı için alınan ücrettir. Bir görsel anlatım boyutlarının 8x8 cm'yi aşması durumunda ilave yayım ücreti (8x16 cm için iki kat, 16x16 cm için dört kat yayım ücreti) alınır. Yayım erteleme talebi varsa yayım ücreti olarak ödemenin yapıldığı yıl geçerli olan ücret ödenir (SMK Yönetmelik Madde 53(3)).

Görsel anlatım sayısının fazlalığı ve boyutları her ne kadar yayım ücreti açısından başvuru sahiplerine ek maliyet getiriyor gibi görünse de, korumanın çok daha sağlıklı

---

<sup>9</sup> <https://www.turkpatent.gov.tr/tasarim-islem-ucretleri>

olabilmesi için tasarımın değişik açılardan görünümünün ve uygun boyutta görsel anlatımın ek görsel anlatım olarak sunulması büyük önem arz etmektedir.

Yayım Ücreti = Görsel Anlatım Sayısı X Yayım Ücreti

**Rüçhan Ücreti:** Rüçhan hakkının talep edilmesi hâlinde ödenen ücrettir. Birden fazla rüçhan hakkı talebinde bulunulması durumunda, yapılan her bir rüçhan hakkı talebi için ayrı ücret ödenir. Rüçhan hakkı ücretinin ödenmemesi hâlinde rüçhan hakkından yararlanma talebi yapılmamış sayılır (SMK Yönetmelik Madde 53(4)).

Rüçhan Ücreti = Rüçhan Sayısı X Rüçhan Hakkı Kayıt Ücreti

**Yayım Erteleme Ücreti:** Yayım ertelemesinin talep edilmesi hâlinde, yayım ertelemesi talep edilen her bir tasarım için ödenmesi gereken ücrettir (SMK Yönetmelik Madde 53(5)).

Yayım Erteleme Ücreti = Tasarım Sayısı X Yayım Erteleme Ücreti

Tasarım başvuru ve yayıma ilişkin ücretlerin ödenmemesi ve süresi içinde ödemeye ilişkin bilginin Kuruma sunulmaması hâlinde başvuru yapılmamış sayılır (SMK Yönetmelik Madde 53(6)). Başvuru ücretinin ödenmemesi veya eksik ödenmesi durumunda başvuru sahibine bildirim tarihinden itibaren bir aylık süre verilir.

Başvuru aşamasında olan bir tasarım başvurusunun geri çekilmesi hâlinde başvuruya ilişkin rüçhan ücreti, yayım ücreti ve yayım erteleme talebi ücreti talep üzerine iade edilir. Tasarım başvurusunun reddedilmesi veya işlemde kaldırılması hâlinde tasarım başvuru ücreti ve varsa rüçhan ücreti iade edilmez, başvuruya ilişkin yayım ücreti ve varsa yayım erteleme ücreti talep üzerine iade edilir (SMK Yönetmelik Madde 53(7)).

Çoklu başvuruda yer alan tasarımların Locarno Sınıflandırmasının farklı olması veya yüz adedi aşması nedeniyle bölünmesi hâlinde, başvurunun kapsamından çıkarılan tasarımlara ilişkin tasarım başvuru ücreti talep üzerine iade edilir (SMK Yönetmelik Madde 53(8)).

Tasarım tescil başvurusuna ilişkin ücret hesaplaması, TÜRK PATENT internet sayfasındaki tasarım bölümünde [Tasarım Başvuru Ücreti Hesaplama](#) başlığı altındaki Excel tablosu kullanılarak otomatik yapılabilir.

Türk Patent ve Marka Kurumu tarafından verilen hizmetlerle ilgili işlem ücretlerine ilişkin ödemeler kredi kartıyla/banka kartıyla veya E-Tahakkuk Sistemiyle gerçekleştirilir. EFT ve havale şeklinde yapılan ödemeler kabul edilmemektedir.

Tasarım tescil işlemleri ile ilgili Türk Patent ve Marka Kurumunca uygulanacak olan ücretler her yıl yayımlanan Ücret Tebliği'nde belirtilmektedir.

### 2.2.3 Tasarımcı Bilgileri

Tasarımcı, korumaya konu olan tasarımı tasarlayan kişidir (SMK Yönetmelik Madde 49(1)).

Tasarımcı veya tasarımcıların kimlik ve iletişim bilgileri Sicilde, rüçhan belgelerinde ve Bülten yayımında yer alır (SMK Yönetmelik Madde 49(2)).

Tasarımcı, tescile konu tasarımı meydana getiren gerçek kişidir. Tüzel kişilik olan şirketler tasarımcı değildir. Bu sebeple başvuru formunun doldurulması esnasında tasarımcı kısmına tasarımı oluşturan kişinin veya kişilerin ad-soyadları yazılmalıdır. Başvurudaki bütün tasarımların aynı tasarımcıya ait olması durumunda, formda belirtilen ilgili alanın işaretlenmesi gerekir.

Tasarım başvurusunda yer alan tasarımlar birden fazla kişi tarafından oluşturulmuşsa, hangi tasarımların kimler tarafından yapıldığı başvuru formunda belirtilir (SMK Yönetmelik Madde 49(3)).

Tasarımcı, isminin başvuruda belirtilmemesi hâlinde, tasarımcı olarak belirtilmesini isteme hakkına sahiptir. Ancak, tasarımcı isminin gizli tutulmasını da talep edebilir. Birden çok tasarımcı olduğu durumda adının gizli tutulmasını talep eden tasarımcıların adları gizli tutulur ve bunların adı yayımda yer almaz (SMK Yönetmelik Madde 49(4)). Adlarının gizli tutulmasını talep eden tasarımcıların, başvuruda isimlerinin belirtilmesi zorunludur.

Başvuru sahibi tasarımcı değilse veya tasarımcılardan sadece biri veya birkaçıysa, başvuru sahibinin tasarımcı veya tasarımcılardan tasarım başvurusu yapma hakkını ("hizmet ilişkisi", "sözleşme gereği", "devir intikal yolu" vs.) ne şekilde elde ettiği başvuruda belirtilir (SMK Yönetmelik Madde 49(5)).

Başvuru esnasında tasarımcı beyanı esas alınır. Tasarımcı adının başvuru sonrasında değiştirilmesi talep edilirse, önceki tasarımcının kendisinin tasarımcı olmadığını bildiren; yeni tasarımcının ise tasarımın kendisine ait olduğunu belirten, bu değişikliği onayladıklarına dair karşılıklı beyanlarının bulunduğu dilekçenin Kuruma imzalı olarak sunulması gerekmektedir. Ayrıca, başvuru sahibinin başvuru yapma hakkını yeni tasarımcıdan ne şekilde elde ettiği başvuru formunda belirtilir. Başvuru yapıldıktan sonra tasarımcı ilave edilmesi ya da çıkarılması söz konusu ise tasarım değişikliği yapılan tasarımın mevcut tasarımcılarının bu değişikliği onayladıklarını belirten beyanlarına ilişkin dilekçenin Kuruma imzalı olarak sunulması gerekmektedir. Ayrıca, başvuru sahibinin yeni tasarımcıdan başvuru yapma hakkının ne şekilde elde edildiğinin Kuruma bildirilmesi gerekmektedir. Başvuruda bulunan tasarım ve tasarımcı eşleştirmelerinin değiştirilmesi durumunda da sadece değişiklik yapılacak tasarımın

mevcut ve yeni tasarımcılarının bu değişikliği onayladıklarını belirten beyanlarına ilişkin dilekçenin Kuruma imzalı olarak sunulması gerekmektedir.

#### **2.2.4 Vekil Bilgisi ve İşlem Yetkisi Olan Kişiler**

Türk Patent ve Marka Kurumu nezdinde gerçek veya tüzel kişiler ile bu kişiler tarafından yetkilendirilmiş sicile kayıtlı marka veya patent vekilleri işlem yapabilir (SMK Madde 160(1)).

Tüzel kişiler, yetkili organları tarafından tayin edilen gerçek kişi veya kişilerce temsil edilir (SMK Madde 160(2)).

Yerleşim yeri yurt dışında bulunan kişiler ancak marka veya patent vekilleri tarafından temsil edilir. Vekille temsil edilmeksizin asil tarafından gerçekleştirilen işlemler, yapılmamış sayılır (SMK Madde 160(3)).

Marka veya patent vekili tayin edilmesi hâlinde, tüm işlemler vekil tarafından yapılır. Vekile yapılan tebligat asile yapılmış sayılır (SMK Madde 160(4)). Başvuru sahibi, Kurum nezdinde birden çok vekil tayin etmişse, vekillerden herhangi birine tebligat yapılması yeterlidir.

Kurum gerekli gördüğü hâllerde vekilin yetkisini gösteren vekâletnamenin aslı ya da onaylı suretinin sunulmasını isteyebilir (SMK Madde 160(5)).

Tescil başvurusu vekil aracılığıyla yapılıyorsa, vekilin kimlik ve iletişim bilgileri başvuruda belirtilir. Vekâletnamenin başvuruya eklenmesi zorunlu değildir.

#### **2.2.5 Sınıflandırma**

Tasarımın kullanıldığı veya uygulandığı ürünlerin sınıflandırılmasında, 5/8/1997 tarihli ve 97/9731 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile katılmamız kararlaştırılan Endüstriyel Tasarımların Uluslararası Sınıflandırılmasına İlişkin Locarno Anlaşması hükümleri uygulanır (SMK Madde 61 (5)).

Locarno sınıflandırma sisteminde tasarımlar kullanım amaçlarına göre sınıflandırılmıştır. Tasarımlar, Locarno Anlaşmasında belirtilen ürün ya da ürünlere karşılık gelen kod numaraları ve adlar kullanılmak suretiyle tanımlanır.

Sınıflandırma sistemi, veri tabanından ilgili sınıf altında yer alan tasarım örneklerine kolaylıkla ulaşılmasına imkân sağlamasının yanı sıra, özellikle hangi sektörlerden ve ürün gruplarından başvuru yapıldığına ilişkin istatistiklerin oluşturulmasına, tasarımın sanayinin hangi alanında aktif olarak kullanıldığının tespitine yardımcı olmaktadır. Kurum internet sayfasında arama yapılarak ürünlerin sınıfları tespit edilebilir.

Sınıflandırma sisteminin yapısı ve içeriği Dünya Fikri Mülkiyet Teşkilatı Uzmanlar Komitesince güncellenmektedir. [Locarno sınıflandırması](#), 32 ana sınıf, 241 alt sınıfı kapsamaktadır.

Başvuru ile ilgili tescil işlemlerinin daha hızlı yapılabilmesi için başvuru sahiplerinin Locarno Sınıflandırmasına uygun olarak başvurudaki tasarımın uygulanacağı ürünü sınıflandırması gerekmektedir; ancak, sınıflandırma kodunun belirlenmesinde zorluk yaşıyorsa, sınıflandırma 99 (diğer) işaretlenerek doldurulabilir.

Ürün adlandırmasında Locarno Sınıflandırmasındaki ana sınıf yerine alt sınıf başlığı kullanılmalıdır. Örn. Sınıf 2'deki "giyim ve tuhafiye eşyaları" yerine alt sınıf başlığı 02-02'de listelenen ürün adı "giysi" veya o alt sınıfta listelenen daha spesifik ürün adları "ceket" kullanılmalıdır.

Başvuru sahibi sadece ana sınıfı belirtirse ve alt sınıf belirtmezse, uzman görsel anlatımda yer alan tasarımı referans olarak uygun alt sınıfı belirler. Örneğin, başvuru Locarno Sınıflandırması Sınıf 06-00 olarak "mefruşat" ürün adıyla yapılmışsa, uzman ürünün genel görünümünü, kullanım amacını ve fonksiyonunu değerlendirerek tasarım "yatac" ile ilgiliyse 06-02 alt sınıfını belirler.

Ürün isimlendirmelerinde bazı gerekli durumlarda sıfat kullanılabilir. Örneğin, 08-01'deki "matkap" yerine "elektrikli matkap" şeklinde ürün ismi verilebilir.

Grafiksel kullanıcı arayüzleri, bilgisayar ve cep telefonu ekran görüntüleri, masaüstü simgeler, web sayfası tasarımlarına ilişkin başvurular Locarno Sınıflandırması 14-04 altında yapılmalıdır.

Süslemeler ve desen tasarımları, tasarımın uygulandığı ürün dikkate alınmaksızın Kurum tarafından tek bir sınıfta 32-00 değerlendirilir ve koruma tüm sınıfları kapsar.

Mimari, iç mimari ve peyzaj planlarla ilgili tasarım başvuruları Sınıf 19-08 kapsamında "basılı malzemeler" altında yapılabilir. Söz konusu başvurular Sınıf 25-03 altında yapılırsa kabul edilmez, çünkü bu sınıf sadece ürünün bitmiş haline ilişkin tasarımları kapsamaktadır.

Birden çok tasarımın tescil talebi, ek başvuru ücretinin ödenmesi şartıyla çoklu başvuru altında yapılabilir. Çoklu başvurularda, süslemeler hariç olmak üzere, tasarımın kullanıldığı veya uygulandığı her bir ürünün, aynı sınıfa dâhil olması gerekir (SMK Madde 61(7)). Örneğin: aynı sınıfta ancak farklı alt sınıfta yer alan 07-02 tencere ile 07-03 bıçak tasarımları aynı başvuruda çoklu tasarım olarak birlikte yapılabilir. Ayrıca, aynı başvuruda söz konusu ürünlerle ilgili süsleme ve desen tasarımları da 32-00 sınıfında sunulabilir. 32-00 sınıfında olan bir tasarımın farklı bir Locarno sınıfında bulunan bir tasarımla aynı başvuruda verilebilmesi için 32-00 sınıfındaki tasarımın

aynısının diğer tasarımı üzerinde bulunması gerekmektedir. Örneğin, desen ile ilgili tasarım başvurusunda hem 32-00 sınıfında bulunan desen (Şekil 42) hem de bu desenin uygulandığı 07-01 sınıfında bulunan fincan tasarımı (Şekil 43) iki ayrı tasarım olarak aynı başvuruda işleme alınabilir.



Şekil 42: Desen (32- 00)

Şekil 43: Fincan (07-01)

## 2.2.6 Ürün Adı

Tasarımlar, Locarno Anlaşmasında belirtilen ürün ya da ürünlere karşılık gelen sınıf, alt sınıf ve adlar kullanılmak suretiyle tanımlanır. Başvuruda ifade edilen ve Locarno Sınıflandırmasında yer almayan ürün adları Kurum tarafından tanımlanır (SMK Yönetmelik Madde 52(1)).

Çoklu tasarım başvurularında birden fazla ürün adı olabilir, birden fazla ürünün olduğu başvurularda çoklu başvuru şartlarının yerine getirilmesi ve her bir tasarımın ayrı adlandırılması gerekir.

Ürün adları yazılırken aşğıdaki tabloda yer alan hususlara dikkat edilmelidir:

Tablo 1- Ürün Adında Dikkat Edilmesi Gereken Hususlar

	<b>Ürün Adında Dikkat Edilmesi Gereken Hususlar</b>	<b>Örnekler</b>
1	Ürünün kullanım amacı belirtilir.	Tasarım adı olarak tek başına "filtre" belirtilemez. "Çay filtresi" mi, "su filtresi" mi vs. açıkça yazılır ve uygun şekilde sınıflandırılır.

2	Ürünlerde genel adlandırma yapılmaz.	"Mobilya ünitesi" yerine daha spesifik ürün adı "dolap", "konsol", "komodin" "sehpa" vs. kullanılır.
3	Ürün adında birden fazla benzer anlamlı kelime kullanılamaz.	"Sosluk, çerezlik, kahvaltılık, ikramlık" yerine en uygun olan bir tanesi tercih edilir.
4	Marka kullanılmaz.	"Iphone kılıf" yerine "cep telefonu kılıfı" kullanılır.
5	Yabancı kelimeler içermez.	"Wax" yerine "saç şekillendirici" kullanılır.
6	Tasarımı niteleyen kelimeler kullanılmaz.	"Pratik terlik" yerine "terlik" kullanılır.
7	Tasarıma özgü biçimi belirten kelimeler kullanılmaz	"Kelebek peçetelik" yerine "peçetelik" kullanılır.
8	Yazım kurallarına dikkat edilir.	"Baş örtü" yerine "başörtü" bitişik yazılır. "pardesü" yerine "pardösü" kullanılır. süzgeç(mutfak gereci), süzgeç ile parantez işareti arasında bir boşluk bırakılır "süzgeç (mutfak ..)".

Başvuru sahiplerinin Locarno Sınıflandırmasında olmayan çok daha spesifik ürün adlarını kullandığı durumlarda, uzman bu ürün adlarını Locarno Sınıflandırmasında yer alan uygun ürün adlarıyla değiştirebilir (örn. "ayak yıkama terliği" yerine "terlik").

Tasarım başvurusu ürünün bir parçasıyla ilgiliyse ve ürün parçası yerine ürünün tamamı adlandırılmışsa (örn. "bıçak sapı"yla ilgili bir tasarım "bıçak" olarak adlandırılmışsa) uzman ürün adını "ürün (parçası)" formatında "bıçak parçası" veya "bıçak sapı" olarak ürün ve parçasının her ikisini birden aynı Locarno Sınıfında olmak üzere değiştirebilir.

Benzer şekilde tasarım ürünün tamamıyla ilgiliyse; ancak, başvuruda ürünün tamamı yerine parçası adlandırılmışsa (örn. "bıçak"la ilgili bir tasarım "bıçak sapı" olarak adlandırılmışsa) uzman eksiklik bildirimini göndererek ürün adının değiştirilmesini veya tasarım korumasına dâhil olmayan kısmın görsel feragatname ile çıkarılmasını bildirir.

Tasarım ürün setleriyle ilgiliyse ve başvuruda ürünü oluşturan parçalar adlandırılmışsa (örn. tasarım başvurusu "satranç seti" iken "satranç taşı" olarak adlandırılmışsa), uzman ürün adını "satranç seti" olarak değiştirir.

Tasarım başvurusu desenle ilgiliyse (örn. ambalaj deseni) ve ürünün tamamına (örn. ambalaj) ilişkin adlandırma yapılmışsa, "Desen (ürün için)" formatında adlandırma yapılır ve Locarno Sınıfı 32-00'de sınıflandırılır.

### 2.2.7 Görsel Anlatım

Görsel anlatım, tasarımın görsel özelliklerini yansıtan ve yayım yoluyla çoğaltmaya elverişli resim, çizim, grafik, fotoğraf veya benzeri biçimde hazırlanmış tasarımın veya tasarımın uygulandığı ürünün görünümüdür (SMK Yönetmelik Madde 64(1)).

Sunulan görsel anlatımlar, yayım yoluyla çoğaltılmaya elverişli ve tasarıma ait görsel özelliklerin açık ve net şekilde ayırt edilmesine imkân sağlayacak nitelikte olmalıdır. Tescile konu tasarımın üç boyutlu olması durumunda tasarımın daha iyi anlaşılabilmesi için, tasarımı bütün yönleriyle açık ve net şekilde yansıtan görünümler sunulur (SMK Yönetmelik Madde 64(3)).

Tasarım korumasının sağlıklı gerçekleşmesi için görsel anlatımların mümkün mertebe en üst kalitede sunulması gerekmektedir. Arka plan temizleme işlemlerinde tasarımın etrafında, arka planda ve tasarım çizgilerinde kırpık/tırtıklı vb. görünüm ve lekeler bulunmamalıdır.

Tasarım başvurusunda yer alacak görsel anlatımların sayısında kısıtlama bulunmamaktadır. Görsel anlatımlarda görünen unsurlar koruma altına alınacağından, başvuru sahibi tasarımını bütün öğeleriyle korumak istiyorsa, tasarımını tam olarak gösteren bir görsel anlatım sunmalıdır. Bu sebeple, bir nesneyi farklı açılardan gösteren birkaç ek görsel anlatım da sunulması gerekebilir. Farklı açılardan sunulan resimler, tek bir görsel anlatım içerisinde yer almamalıdır, her biri ek görsel anlatım olarak ayrı ayrı sunulmalıdır.

Avrupa Marka ve Tasarım Ağına bağlı Fikri Mülkiyet Ofisleri, tasarımların nötr (düz/dokusuz) arka planda sunulması, feragatnamelerin ve görünüm türlerinin uygun şekilde kullanılması konularında tescil süreçlerinde yol gösterici olması amacıyla, "Tasarımlara İlişkin Görsel Anlatımların Uyumlaştırılması-Ortak Bildirgesi"ni hazırlamıştır.<sup>10</sup> Türk Patent ve Marka Kurumu da Ortak Bildirge'de yer alan açıklama ve uygulamaları dikkate alarak karar almaktadır. Bu kılavuzda, söz konusu bildirgedeki uygulamaları da kapsayan örneklere yer verilmiştir.

---

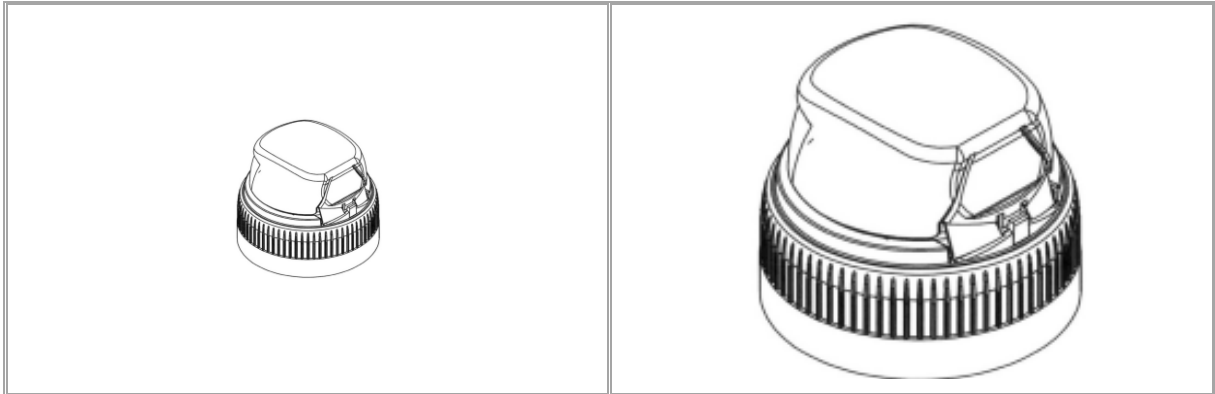
<sup>10</sup> [Tasarımlara İlişkin Görsel Anlatımların Uyumlaştırılması - Ortak Bildirge](#)

### 2.2.7.1 Görünümlerin Boyutları

Görsel anlatımlar, en az 8x8 cm, 8x16 cm veya en fazla 16x16 cm boyutunda sunulur (SMK Yönetmelik Madde 60(2)).

Görsel anlatımın yerleştirildiği alanın etrafında kesinlikle çizgisel bir çerçeve bulunmamalıdır. Tasarımın tamamının görünümünü engelleyecek biçimde kenar marjlardan kesilmiş görüntüler başvuruya uygun olmadığından başvurularda görsel anlatım alanı boyutunun sınırlarına dikkat edilmeli ve kenar marj sınırlarından ez az 2-3 mm boşluk bırakılarak, olabildiğince çerçeveyi dolduracak şekilde yerleştirilmelidir. Aşağıda kapak ürünüyle ilgili uygun bulunmayan (Şekil 44) ve uygun olan (Şekil 45) görsel anlatım örnekleri yer almaktadır.

Ürünün büyüklüğüne göre görsel anlatımın boyutuna karar verilmelidir. Örneğin, mağaza tasarımı içeren bir görselin 8X8 cm içerisinde sunulması, tasarımın görünüm özelliklerinin algılanmasını engeller. Bu tarz ürünlerin 16x16 cm içerisinde sunulması korumanın kapsamının belirlenmesinde daha sağlıklı olacaktır.



Şekil 44: Uygun olmayan görsel anlatım

Şekil 45: Uygun görsel anlatım

### 2.2.7.2 Görsel Anlatım Biçimi

Başvuruda görsel anlatımlar çizim, fotoğraf, bilgisayar destekli çizim veya diğer grafik çizimler şeklinde siyah beyaz veya renkli verilebilir. Tasarım görsel anlatımları yüksek çözünürlükte, JPEG uzantılı, RGB biçiminde düzenlenmelidir.

#### 2.2.7.2.1 Fotoğraf

Fotoğraf şeklinde verilen görsel anlatımlarda, tasarım veya tasarımın uygulandığı ürün sade ve düz bir fon üzerinde yer almalıdır (SMK Yönetmelik Madde 4(4)). Arka fon rengi

olabildiğince beyaz tercih edilmelidir. Fotoğraflar profesyonel standartlarda, biyometrik fotoğraf niteliğinde, yüksek çözünürlüklü ve net olmalıdır (Şekil 46, Şekil 47).

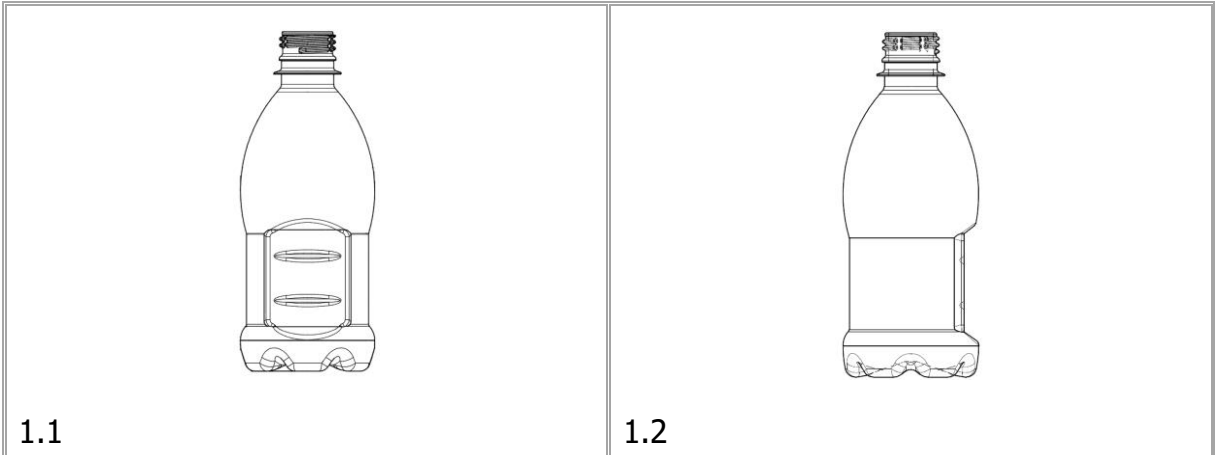


Şekil 46: Fotoğraf

Şekil 47: Fotoğraf

### 2.2.7.2.2 Çizim

Çizim olarak sunulan görsel anlatımlar çizim aletleri veya elektronik vasıtalarla çizilir ve ürünün üç boyutlu görünümünü sağlamak amacıyla gölgelendirme veya paralel çizgiler kullanılır (SMK Yönetmelik Madde 4(4)) (Şekil 48, Şekil 49).



1.1

1.2

Şekil 48: Çizim

Şekil 49: Çizim

### 2.2.7.3 Ürünün Bir Parçasına İlişkin Tasarım Koruması Talep Edilmesi

Ürünün sadece bir bölümüne ilişkin tasarım koruması talep ediliyorsa koruma talep edilen ve edilmeyen özellikleri aşağıda açıklanan yöntemlerle gösterilir. Böylece ürünün sadece yenilik arz eden kısımları koruma altına alınır.

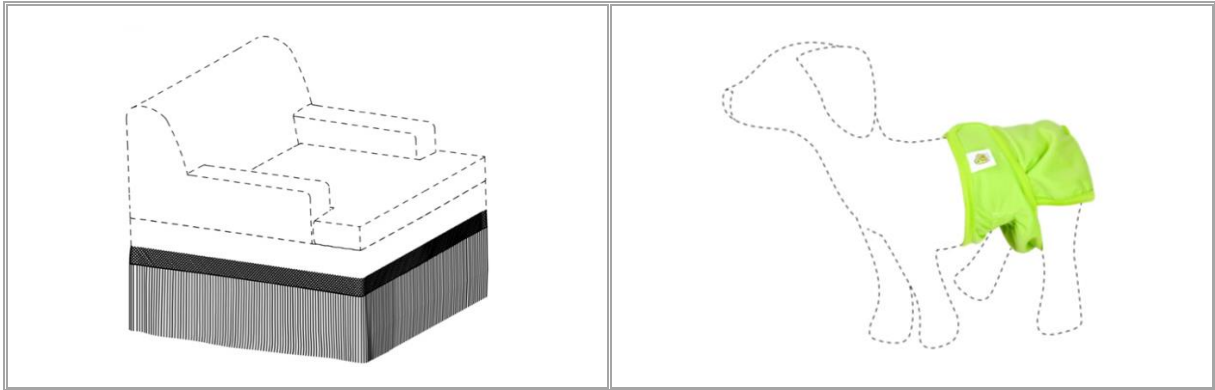
Çizim olarak sunulan görsel anlatımlarda koruma talep edilmeyen unsurlar noktalı veya kesikli çizgilerle ifade edilirken, fotoğraf olarak sunulan görsel anlatımlarda koruma talep edilen kısımlar açıkça işaretlenerek sınırlandırılmalıdır. Fotoğraf olarak sunulan görsel anlatımlarda teknik sebeplerden dolayı işaretlemenin çizgilerle yapılamaması durumunda, koruma talep edilmeyen kısımlar gölgelendirilerek veya bulanıklaştırılarak gösterilebilir (SMK Yönetmelik Madde 50(5)).

Tasarım başvurusunda aynı tasarıma ait birden fazla görünüm yer alıyorsa, görsel feragatname tüm ek görsel anlatımlarda tutarlı bir şekilde gösterilir.

Görsel anlatımda koruma dışı bırakılmak istenilen unsurlar, sadece tarifnamede belirtilerek yapılamaz. Çünkü tarifname koruma kapsamını belirlemede rol oynamaz.

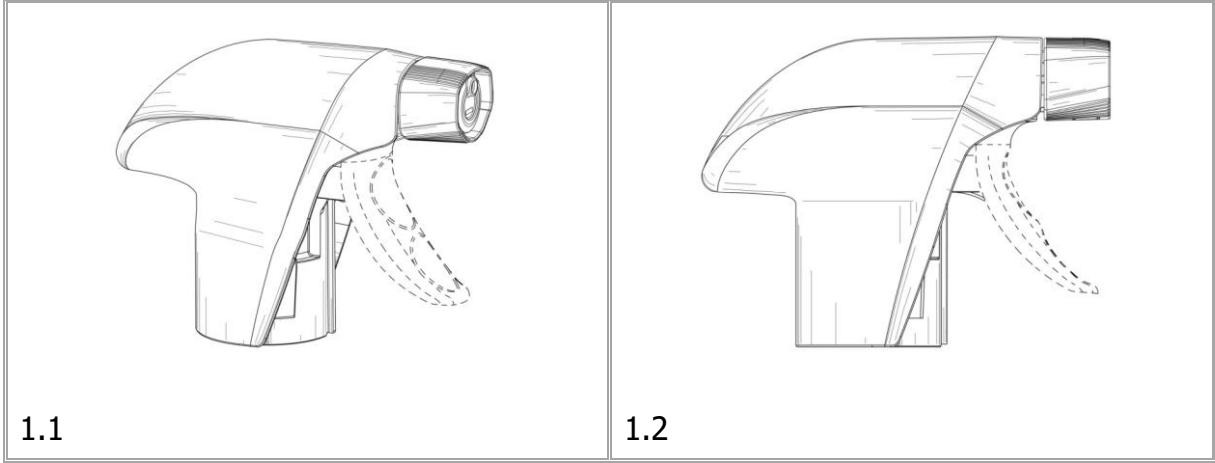
### 2.2.7.3.1 Kesikli Çizgiler

Çizim olarak sunulan görsel anlatımlarda koruma talep edilmeyen unsurlar, noktalar veya kısa aralıklı çizgilerden (ya da ikisinin birleşiminden) oluşan kesikli çizgilerle ifade edilir (Şekil 50, Şekil 51). Kesikli çizgiler, tasarıma ilişkin verilen tüm görünümelerde tutarlı bir şekilde gösterilir (Şekil 52, Şekil 53).



Şekil 50: Koltuk süsü

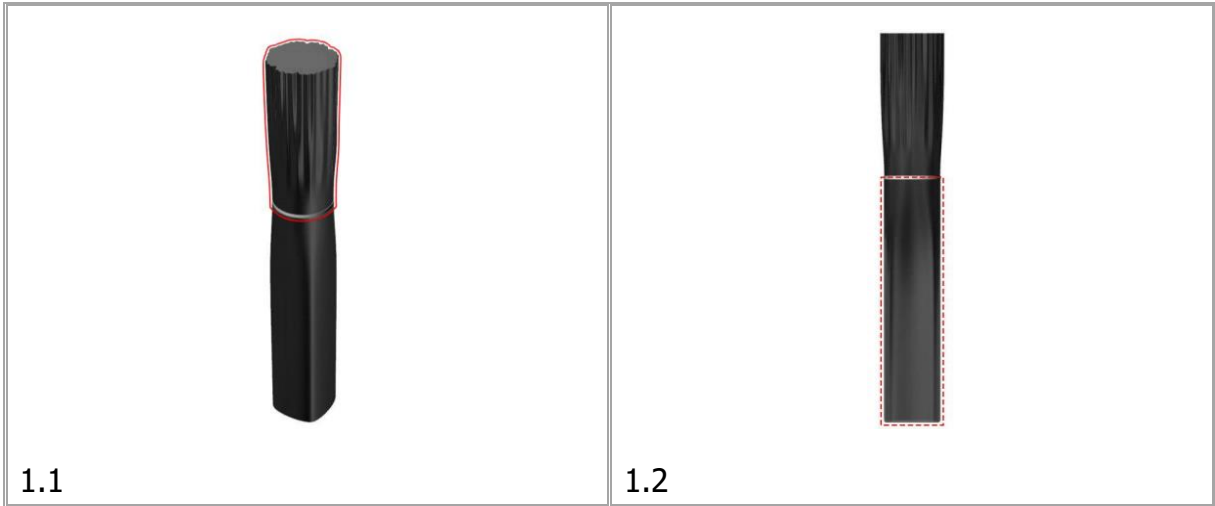
Şekil 51: Evcil hayvanlar için giysi



Şekil 52: Şişe başlığı

Şekil 53: Şişe başlığı

Aşağıdaki örnekte, birinci görsel anlatımda koruma talep edilen kısım çizgi ile işaretlenmiştir (Şekil 54), ikinci ek görsel anlatımda ise koruma talep edilmeyen kısım kesikli çizgilerle işaretlenmiştir (Şekil 55). İkinci görsel anlatımdaki feragatname ile birinci görsel anlatımdaki feragatname türü birbiriyle tutarlı olmadığı için ikinci resim uygun değildir. İlk görsel anlatımda da koruma talep edilmeyen kısmın kesikli çizgi ile işaretlenmesi veya ikinci görsel anlatımda koruma talep edilen kısmın devamlı çizgi ile sınırlandırılması gerekmektedir.



Şekil 54: Ruj

Şekil 55: Ruj (uygun ek görsel anlatım değil)

Kesikli çizgilerin teknik sebeplerden dolayı kullanılmadığı (örneğin: giysilerde dikişlerin kesikli çizgilerle gösterildiği veya kesikli çizginin desenin veya fotoğrafın bir parçası olduğu haller) durumlarda diğer feragatname türleri kullanılır (Şekil 56, Şekil 57).



Şekil 56: Yağmurluk



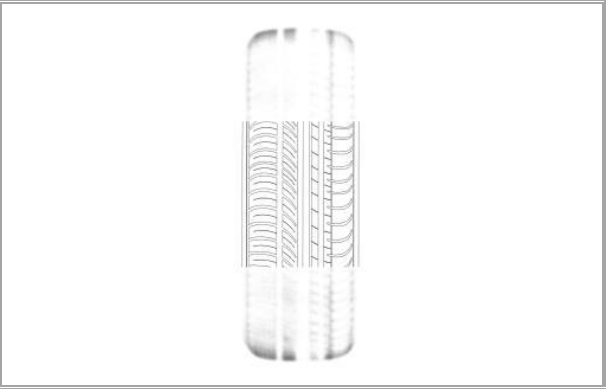
Şekil 57: Desen (ambalaj için)

### 2.2.7.3.2 Renkli Gölgeleme ve Bulanıklaştırma

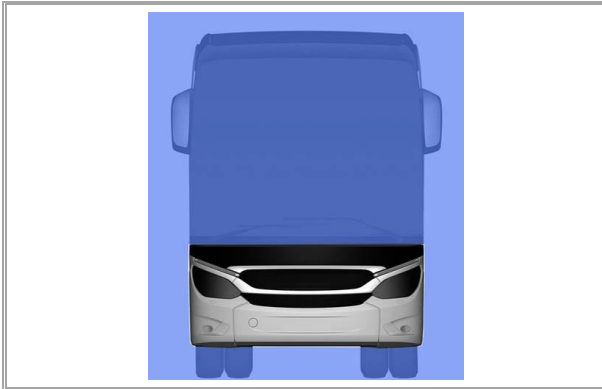
Fotoğraf veya çizim olarak sunulan görsel anlatımlarda, koruma talep edilmeyen kısımlar farklı bir renk tonu ile bulanık veya belirsiz gözükecek şekilde renkli gölgelendirilerek gösterilebilir. Koruma talep edilen özelliklerin açıkça anlaşılır olması gerekmektedir (Şekil 58, Şekil 59, Şekil 60, Şekil 61).



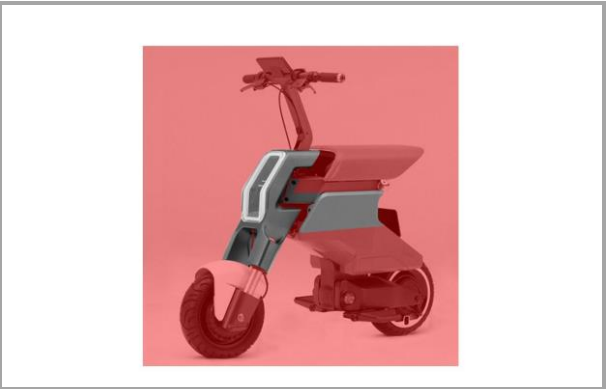
Şekil 58: Çim biçme makinası motoru



Şekil 59: Desen



Şekil 60: Otobüs ön tamponu



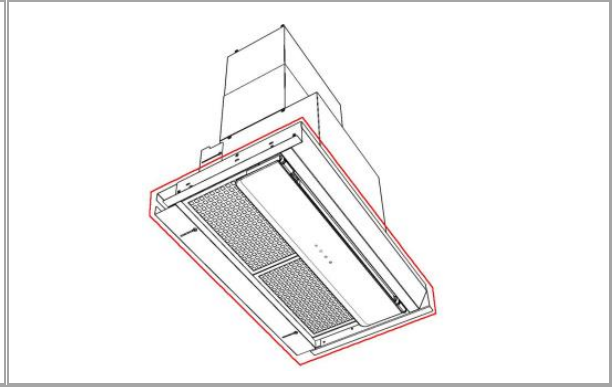
Şekil 61: Motorsiklet parçası

### 2.2.7.3.3 Çizgisel Sınırlandırma

Fotoğraf veya çizim olarak sunulan görsel anlatımlarda koruma talep edilen özellikler, sınırları açıkça çizilerek gösterilebilir. Sınırın dışındaki tüm özelliklerin, koruma kapsamı dışında olduğu kabul edilir (Şekil 62, Şekil 63).



Şekil 62: Ayakkabı parçası (uygun görsel anlatım)



Şekil 63: Davlumbaz parçası (uygun görsel anlatım)

Sınır içerisine koruma talep edilen tasarımdan fazlası dâhil edilmemelidir. Aşağıdaki görselde (Şekil 64) koruma talep edilen kısımdan daha fazlası sınır içerisine dâhil edildiği için uygun değildir (Şekil 64), çizimlerde/fotoğraflarda feragatname sınırları dikkatli kullanılmalı ve sadece korunmak istenen parça ile sınırlandırılmalıdır (Şekil 65). Çizgisel sınırlandırmanın, korunmak istenen tasarımın tam olarak sınırları üzerinden değil, birkaç milimetre dışından çizilmesi gerekmektedir.



Şekil 64: Kulp (uygun olmayan sınırlandırma)



Şekil 65: Kulp (uygun sınırlandırma)

#### **2.2.7.4 Ek Görsel Anlatımlar**

Ek görsel anlatım, tescile konu tasarımın daha iyi anlaşılabilmesi için tasarımın bütünlüğünü bozmamak kaydıyla, aynı tasarımın farklı yönlerden elde edilmiş görünümüdür (SMK Yönetmelik Madde 50(6)).

Başvuru sahibine, tasarımının görsel özelliklerini tam olarak yansıtabilecek ve açıklayabilecek ne kadar görünüm gerekli ise sunması tavsiye edilir. Bazı durumlarda, bir görünüm de yeterli olabilmektedir.

Koruma kapsamı, sunulan görsel anlatımla sınırlı kalacağından, sunulmayan görünümlerle ilgili hak iddia edilememektedir. Tasarımla ilgili ürünün ön, arka, üst ve yan bölümünü içerecek şekilde perspektif açıdan görünümlerin sunulması tercih edilir.

Görsel anlatımların sıralaması 1.1, 1.2, 1.3 şeklinde yapılır. Tasarım tescili ile ürünlerin genel izlenimi koruma altına alındığı için ürünün genel görünümünü sunan perspektif görünümün 1.1 olarak sunulması, diğer görünümlere ise sırayla yer verilmesi uygun olacaktır. 1.1 ibaresi görselde yer alan tasarımın tescil talebinde 1. sırada yer alan tasarımın 1. görselinin olduğunu ifade eder. Aynı şekilde 1.2 de birinci tasarımın ikinci görselinin sunulduğunu gösterir.

Tasarım tescilinde ek görsel anlatım olarak cephe görünümlerinin yanı sıra farklı pozisyon/alternatif görünümler, anlık görünümler, detay/yakın görünümler, kısmi görünümler, kesit görünümler, patlamış görünümler ve tasarımın kullanım hâlindeki görünümleri de sunulabilir.

##### **2.2.7.4.1 Farklı Açı/Cephe Görünümleri**

Farklı açı ve cephe görünümleri tasarımı belli yönlerden ve açılardan gösteren şu görünümleri içerir: perspektif görünüm, önden görünüm, üstten görünüm, alttan görünüm, sağdan görünüm, soldan görünüm, arkadan görünüm.

Aşağıda elektrik süpürgesi (Şekil 66-Şekil 71) ve ambalaj ürününe (Şekil 72-Şekil 75) ait uygun görsel anlatım örnekleri yer almaktadır.



Şekil 66: Perspektif görünüm



Şekil 67: Ön görünüm



Şekil 68: Arka görünüm



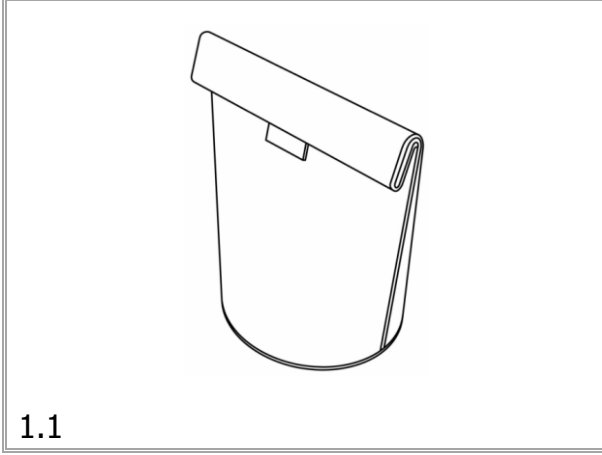
Şekil 69: Yan görünüm



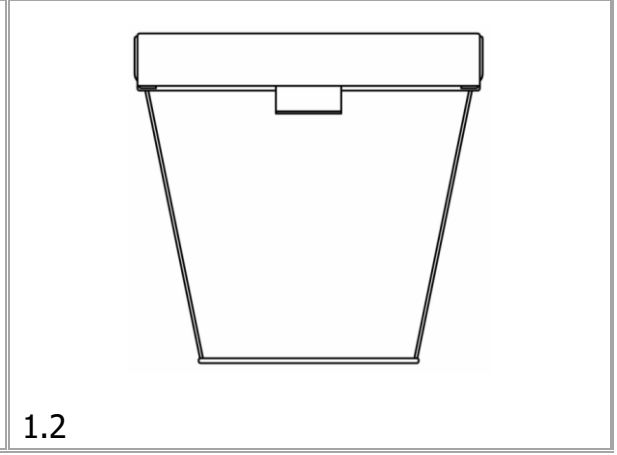
Şekil 70: Arka perspektif görünüm



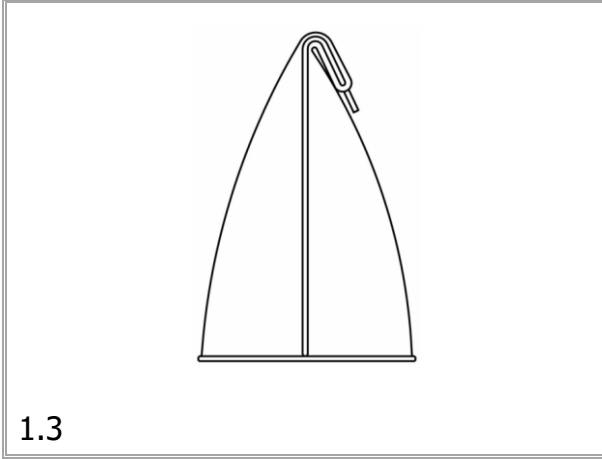
Şekil 71: Üst görünüm



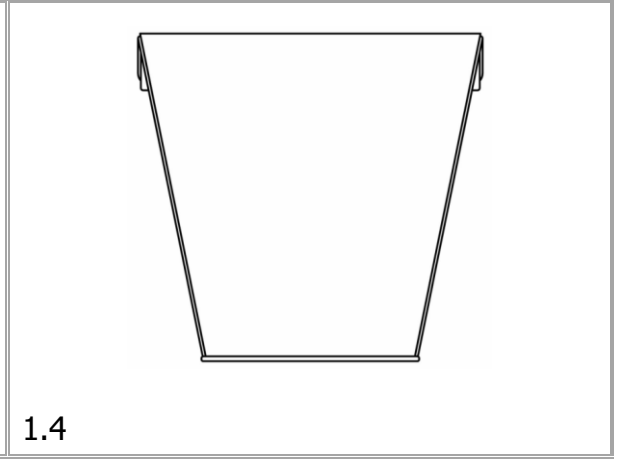
Şekil 72: Perspektif görünüm



Şekil 73: Ön görünüm



Şekil 74: Yan görünüm

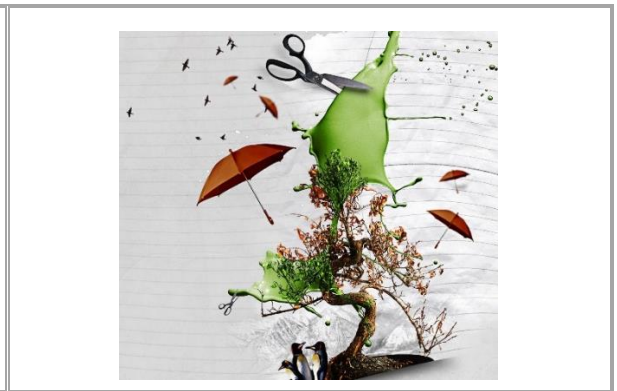


Şekil 75: Arka görünüm

Desen, logo vs. gibi iki boyutlu ürünlere ilişkin tasarım başvurularında sadece önden görünüm sunulur (Şekil 76, Şekil 77).



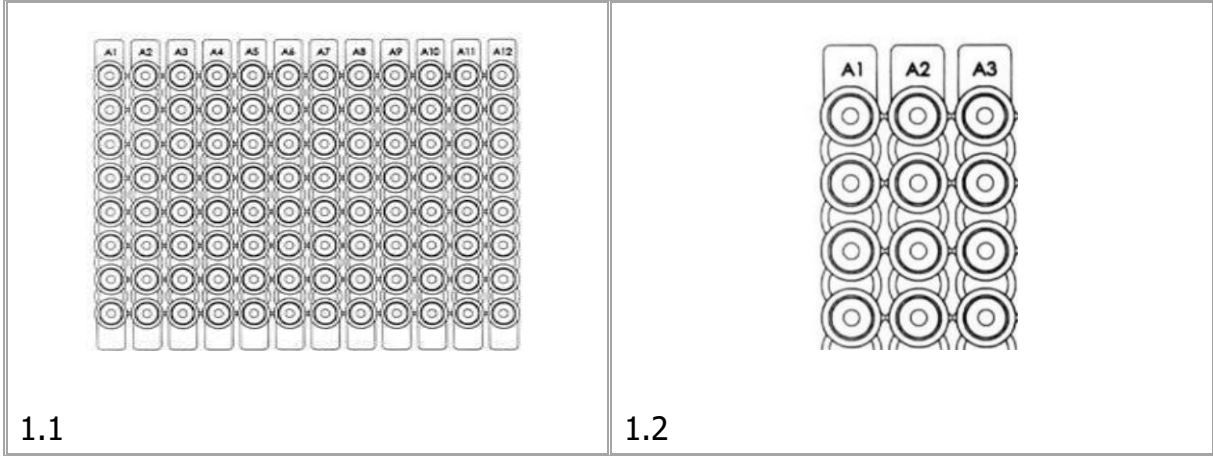
Şekil 76: Desen



Şekil 77: Desen

### 2.2.7.4.2 Yakın Görünümler

Tasarımın bir bölümünün büyütüldüğü yakın görünüm ek görsel anlatım olarak verilebilir. Yakın görünüm tasarımı kavramakta yardımcı olur. Ek görsellerde sunulan yakın görünüm tasarımı korumasının kapsamını etkilemez. Büyütülen kısım, sunulan diğer görünümde görülebilir olmalıdır. (Şekil 78, Şekil 79).



Şekil 78: Plaka

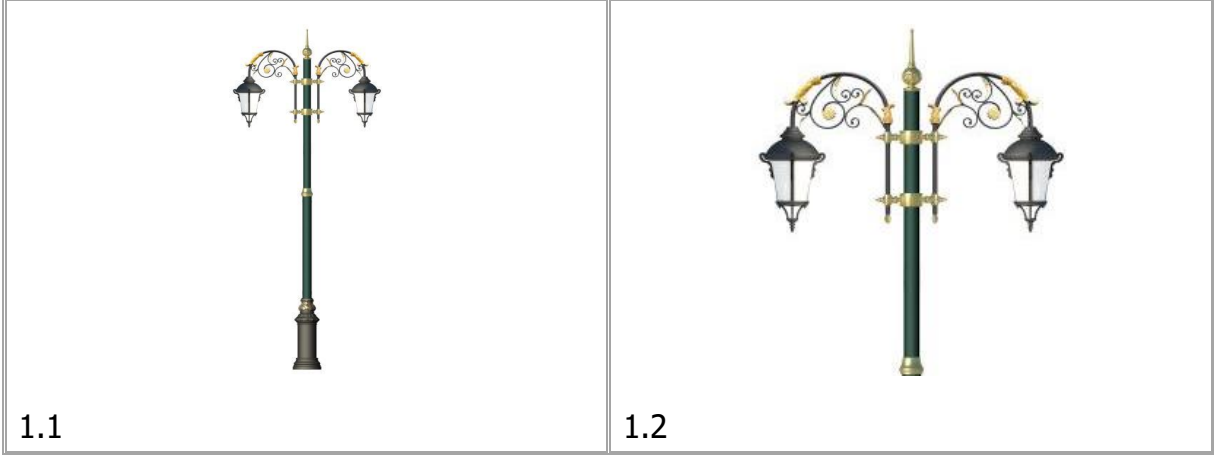
Şekil 79: Plaka

Başvurunun görsel anlatımı iki boyutlu ürünlerin tekrar eden yüzey desenlerini içeriyorsa, ilk görünüm yüzey deseninin tamamını ve kısmi görünüm de tekrarlayan diğer genişletilmiş detayları gösterir (Şekil 80). Bu, desenin sonsuz şekilde nasıl devam ettiğini göstermek içindir.



Şekil 80: Desen

İki boyutlu ürünlerin yanı sıra üç boyutlu ürünlerin (Şekil 81) yakın görünümü de ek görsel anlatım (Şekil 82) olarak verilebilir.



Yakın görünümlerin dairesel çerçeve ile belirtilmesi, tasarımın koruma kapsamını gösteren çizgisel sınırlandırma gibi veya tasarımın bir parçası gibi algılanabileceğinden tasarım kapsamının anlaşılmasını engellemektedir (Şekil 83 ve Şekil 84). Bu nedenle yakın görünümlerin sadece yakınlaştırma işlemiyle sunulması gerekmektedir (Şekil 85 ve Şekil 86).



Şekil 83: Desen (uygun olmayan yakın görünüm)

Şekil 84: Desen (uygun olmayan yakın görünüm)



Şekil 85: Desen

Şekil 86: Desen (uygun yakın görünüm)

#### 2.2.7.4.3 Kısmi Görünümler

Kısmi görünüm, birleşik ürünün bir parçasını tek başına gösteren görsel anlatımdır ve ek görsel anlatım olarak sunulabilir (Şekil 87).

Kısmi görünümde en az bir görünüm, ürünün monte edilmiş olarak ürünün tamamını göstermelidir. Kısmi görünümde büyütülebilir.



Şekil 87: Hava filtresi

#### 2.2.7.4.4 Tasarımın Farklı Pozisyonları/Alternatif Görünümler

Alternatif görünüm ürünlerin farklı zamanlarda farklı duruşlarını gösteren, herhangi bir parçanın ilave edilmediği veya çıkarılmadığı görünümüdür. Örn. dizüstü bilgisayar çek-yat vs. gibi ürünlerin açılıp kapanmasına bağlı olarak, aynı tasarımın farklı duruşlarına ait görünümleri ek görsel anlatım olarak sunulabilir (Şekil 88, Şekil 89).



Şekil 88: Dizüstü bilgisayar

Şekil 89: Dizüstü bilgisayar

Bazı tasarımlar değişik konfigürasyonlarla farklı ürünlere dönüşebilir (örn. çantanın havluya dönüşmesi gibi). Dönüşümü gösteren anlardaki görünüm sıralı biçimde ek görsel anlatım olarak verilebilir (Şekil 90).

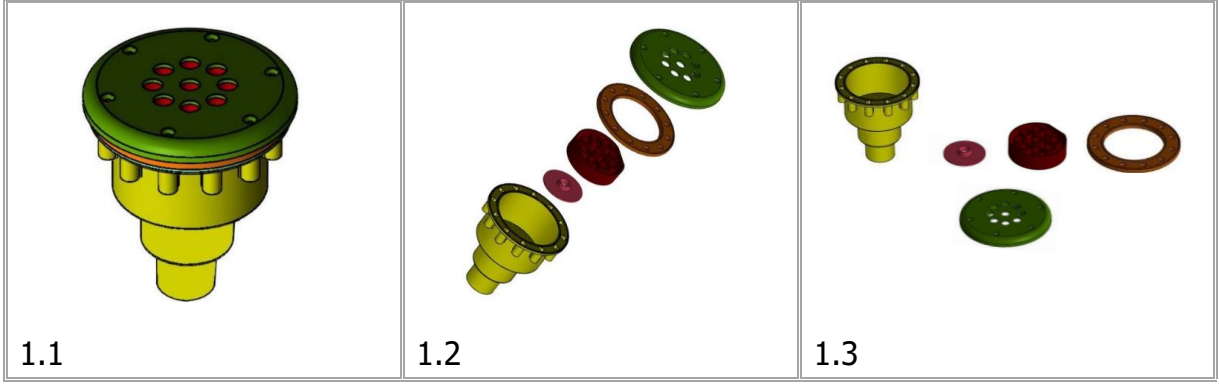


Şekil 90: Havluya dönüşebilir çanta

#### 2.2.7.4.5 Patlamış Görünümler

Patlamış görünüm, bir ürünün birleşen parçalarının birbirleri ile ilişkileri belli olacak şekilde bir araya nasıl getirileceğini açıklayan, parça görünülerinden oluşur.

Patlamış görünümde ürünü bir bütün halinde gösteren en az bir görsel anlatım ek resim olarak sunulmalıdır (Şekil 91). Parçalar, ürünün merkezinden çıkan belirli eksenler üzerinde birbirlerinden eşit mesafelerde uzaklaştırılarak yerleştirilir (Şekil 92). Ürün parçaları birbirleriyle ilişkisi belli olmayacak biçimde yan yana sunulamaz (Şekil 93).



1.1

Şekil 91: Nozul

1.2

Şekil 92: Uygun patlamış görünüm

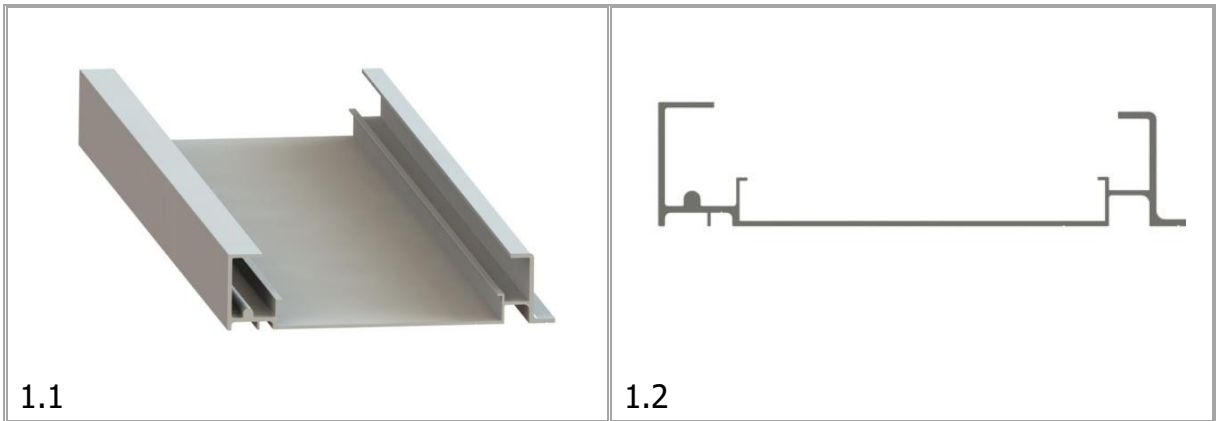
1.3

Şekil 93: Uygun olmayan ek görsel anlatım

#### 2.2.7.4.6 Kesit Görünümler

Tasarımın anlaşılmasını kolaylaştırmak için ürünün şeklini, biçimini, dış hat çizgilerini (görünüm özelliklerini) yansıtan kesit görüntümler, ek görsel anlatım olarak verilebilir. Kesit görüntümler, açık bir şekilde aynı tasarıma ait olmalı ve ürünün tamamının görüldüğü (örn. perspektif görünüm) görüntümlerle birlikte sunulmalıdır.

Kesit yapısının, görünümü etkilediği profil tasarımlarında, tasarımın genel (perspektif) görüntüsünün yanında (Şekil 94) kesit görünümünün de sunulması önemlidir (Şekil 95).



1.1

Şekil 94: Pencere profili (perspektif görünüm)

1.2

Şekil 95: Pencere profili (kesit görünüm)

#### 2.2.7.4.7 Tasarımın Kullanım Özelliklerini Yansıtan Görünümler

Tasarımın kullanım özelliklerini yansıtan görüntümler ek görsel anlatım olarak verilebilir. Kullanıma dair görünümü içeren görsel anlatım son sırada sunulur (Şekil 96, Şekil 97).



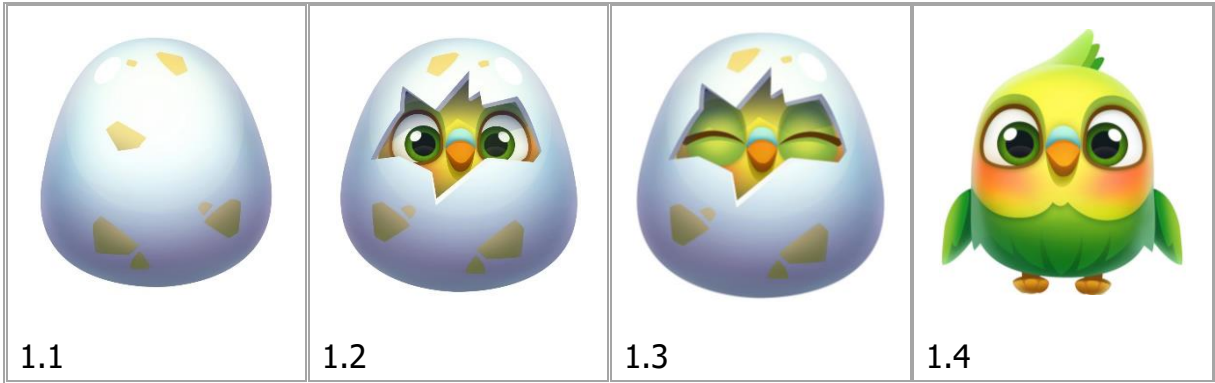
Şekil 96: Saksı (perspektif görünüm)

Şekil 97: Saksı (kullanıma dair görünüm)

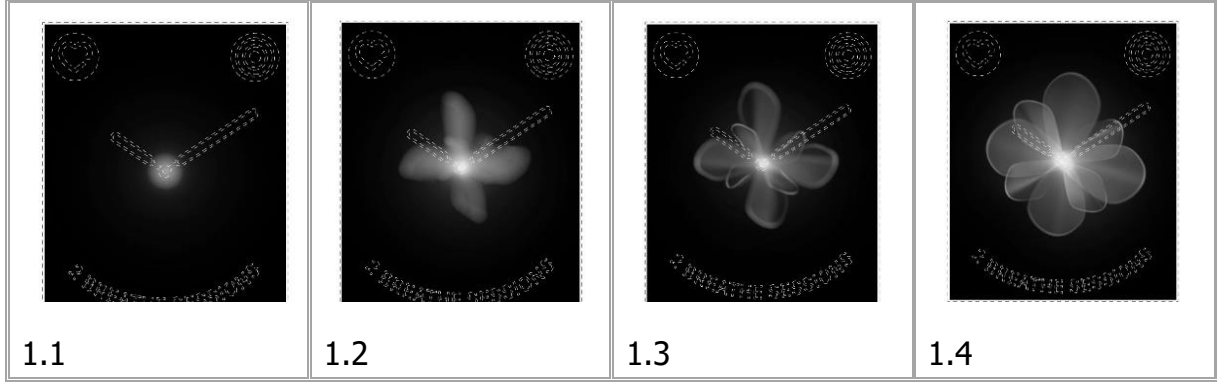
#### 2.2.7.4.8 Anlık Görünümler (Animasyon)

Anlık görünüm, tek bir animasyon tasarımının zamanın belirli anlarındaki ilerlemesini açıkça gösteren kısa görünüm dizilimidir. İkon ya da grafiksel kullanıcı arayüzü animasyonuna ilişkin anlık görünüm (Şekil 98-Şekil 99) sunulabilir.

Anlık görünüm görsellerinin birbiriyle bağlantılı ve ortak özelliklerinin olması gerekmektedir. Görünüm, hareketin/ilerlemenin açıkça algılanabilmesini sağlayacak şekilde sırayla numaralandırılır.



Şekil 98: İkon animasyonu



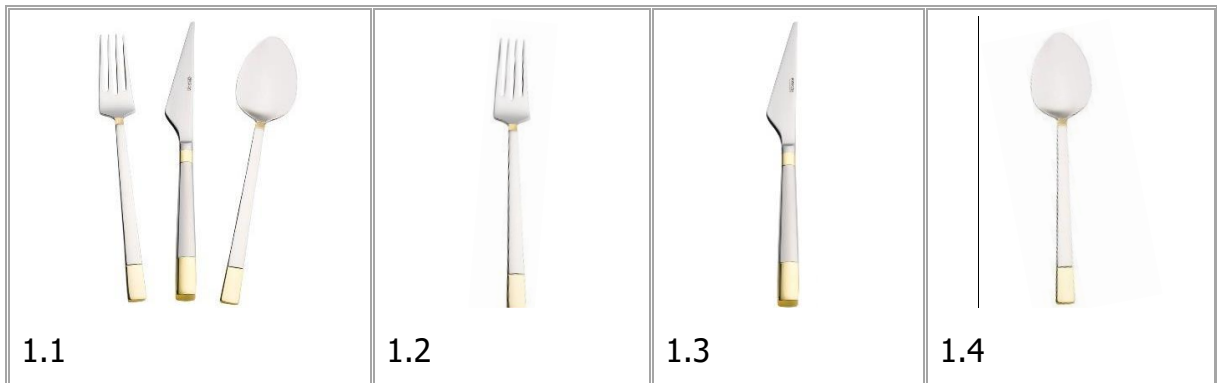
Şekil 99: Arayüz animasyonu

#### 2.2.7.4.9 Setler

Setler, birden çok bağımsız parçanın bir araya gelmesiyle oluşturulan, genellikle birlikte kullanılan, aynı türden ürün grubudur.

Birleşik ürün ve set arasındaki fark; birleşik ürünün aksine, setin parçalarının mekanik olarak birbirine bağlantılı olmamasıdır.

Setleri oluşturan parçalar birlikte satılıyorsa (örn: "çatal, kaşık, bıçak seti"), tek bir ürün olarak tekli tasarım başvurusuna konu olabilir. Ürün setleriyle ilgili tasarım başvurularında, başvuru sahibinin sunacağı görsellerden en az bir tanesinde, setin parçalarının tamamı yer almalıdır (Şekil 100). Set ve parçalarının ayrı ayrı sunulduğu ek görsel anlatımlarda, setin oluşturduğu genel izlenim koruma altına alınacak, her bir parça için tasarım koruması elde edilmemiş olacaktır. Sette yer alan parçalar için ayrı ayrı tasarım başvurusu yapılması durumunda ise, seti oluşturan parçaların her biri ayrı ayrı korunmuş olacaktır.



Şekil 100: Çatal, kaşık, bıçak seti

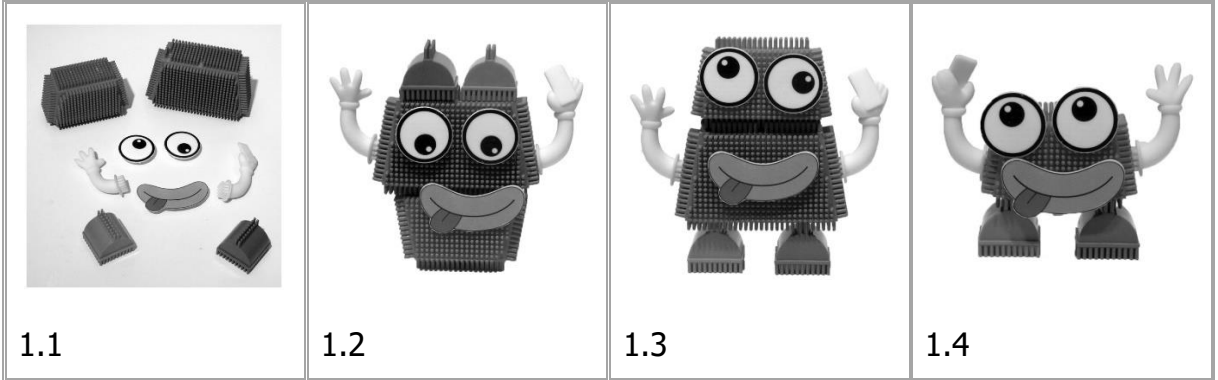
Ürün setleri tasarım varyasyonları ile karıştırılmamalıdır. Aynı konseptin farklı ölçüdeki tasarımları (örn. küçük, orta, büyük boy beden tişört gibi) tek bir tasarım başvurusu olarak sunulamaz. Ancak, bir arada set olarak satılan ürünler (örn: farklı boy ve renkteki bardaklar veya tornavidalar) set olarak sunulabilir (Şekil 101, Şekil 102).



Şekil 101: Bardak seti

Şekil 102: Tornavida seti

Oyun setleriyle ilgili tasarım başvurularında başvuru sahibinin sunacağı görsellerden en az bir tanesinde, setin parçaların tamamı yer alıp, parçalarla oluşturulan farklı varyasyon görünümler ek görsel anlatım olarak sunulabilir (Şekil 103).



Şekil 103: Oyun kurma seti

### 2.2.7.5 Tipografik Yazı Karakterlerine İlişkin Gösterimler

Tescil konusu tipografik karakterler ise tasarım görselinde alfabenin tüm harflerinden, büyük, küçük harf ve rakamlardan oluşacak şekilde verilir (Şekil 104). Tipografik karakterlerden oluşan örnek bir metin de ek görsel anlatım olarak verilir (Şekil 105) (SMK Yönetmelik Madde 50(8)).

<p>1.1</p> <p>ABCDEFGHIJKLMN OPQR STUVWXYZ 1234567890/ abcdefghijklmnopqrstu vwxyz</p>	<p>1.2</p> <p>Drive safely and obey traffic rules. Watching this screen and making selections while driving can lead to a serious accident. Some map data or speed limit information shown on this or other displays may be incorrect. Check surroundings for safety while camera images are displayed. Read safety instructions in your Owner's Manual.</p> <p>3 Day Weather 6/12 Hour Weather "123 Main Street, Los Angeles, California" "Change Default State"</p>
--	---


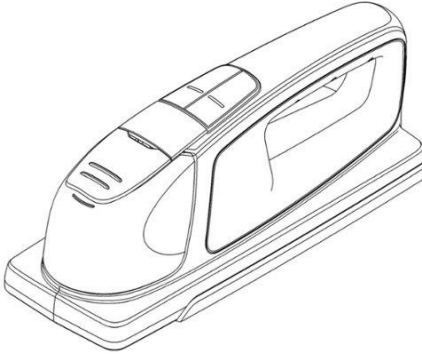
Şekil 104: Yazı karakteri

Şekil 105: Yazı karakteri

### 2.2.7.6 Farklı Görsel Anlatım Biçimlerinin Ek Görsel Anlatım Olarak Kullanılması

Farklı genel izlenim yaratılmasını önlemek için, bir tasarım için sadece tek bir görsel anlatım biçiminin (çizim veya fotoğraf) kullanılması tavsiye edilir.

Bir tasarıma ilişkin birden fazla görsel anlatım biçiminin sunulduğu durumlarda, görsel anlatımlardan her biri açıkça ve net şekilde aynı tasarımla ilgili olmalı ve görünüm özellikleri karşılaştırıldığında birbirleriyle tutarlı ve aynı açıdan sunulmalıdır (Şekil 106, Şekil 107).

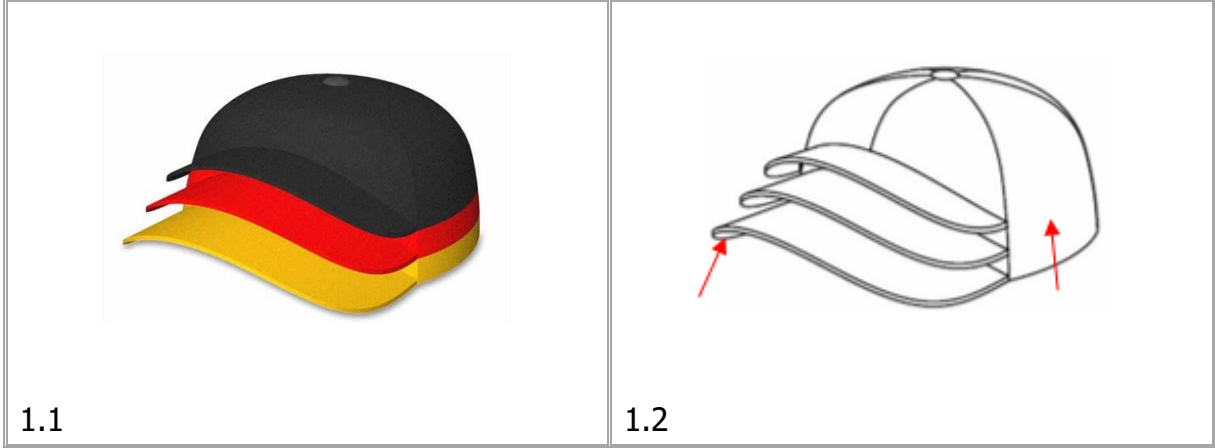
<p>1.1</p> 	<p>1.2</p> 
--	---

Şekil 106: Cam temizleme aleti

Şekil 107: Cam temizleme aleti

Aşağıdaki şapka tasarımında görsel anlatımlar fotoğraf ve çizim olarak sunulmuştur. Çizim olarak sunulan görsel anlatımda sarı, kırmızı ve siyah alınlık uç kısımlarının,

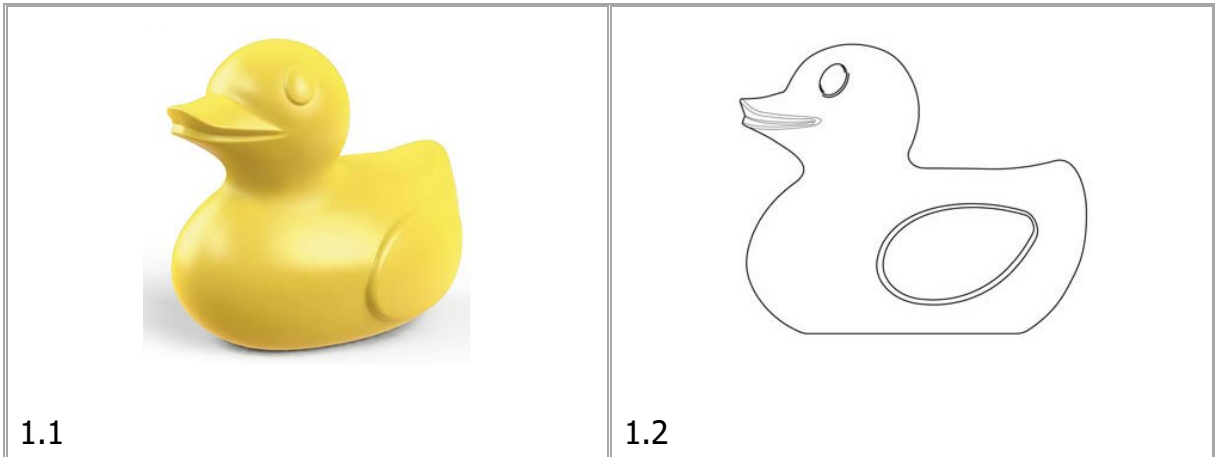
fotoğrafta yer alan tasarıma göre, içeri doğru daha kıvrık olması, kırmızı ve siyah alınlık hizasında şapkanın sağ kısmında katmanları gösterecek şekilde çizgilerin bulunmaması, iki tasarımı birbirinden farklı kıldığı için tutarlı değildir (Şekil 108, Şekil 109).



Şekil 108: Şapka

Şekil 109: Şapka

Aşağıdaki oturak tasarımında da çizim olarak sunulan ek görsel anlatım, fotoğrafla aynı açıdan sunulmadığı için uygun değildir (Şekil 110, Şekil 111).



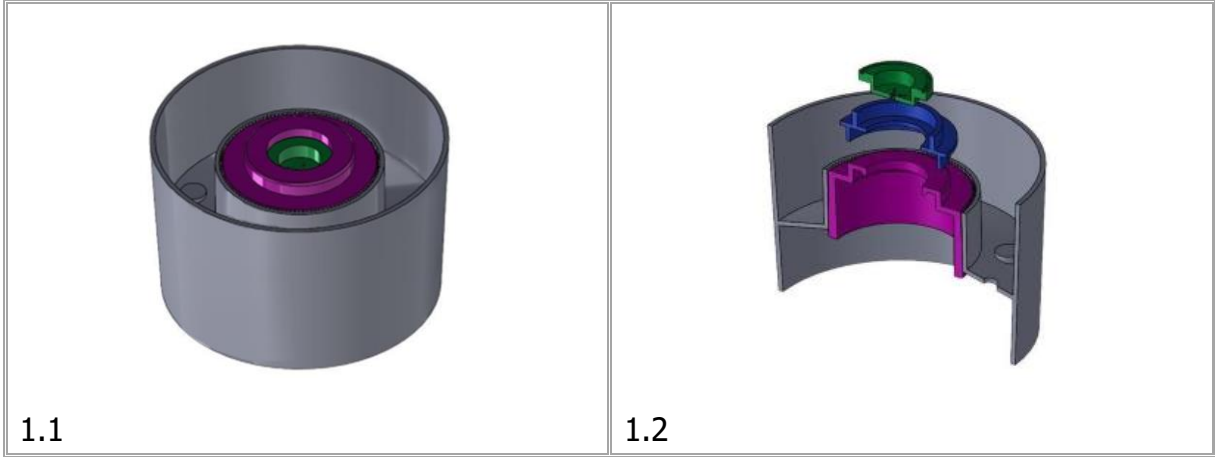
Şekil 110: Oturak

Şekil 111: Oturak

### 2.2.7.7 Farklı Ek Görsel Anlatım Biçimlerinin Aynı Görselde Bir Arada Kullanılması

Tasarımın kesit görünüm, patlamış görünüm, kısmi görünüm, yakın görünüm ve kullanıma ilişkin görünülerinin aynı görselde bir arada sunulması uygun değildir.

Kapak tasarımına ilişkin aşağıdaki örnekte ek görsel anlatımda, kesit görünüm ve patlamış görünümün aynı görselde bir arada sunulması uygun değildir (Şekil 112, Şekil 113).



Şekil 112: Kapak

Şekil 113: Kapak (uygun olmayan ek görsel anlatım)

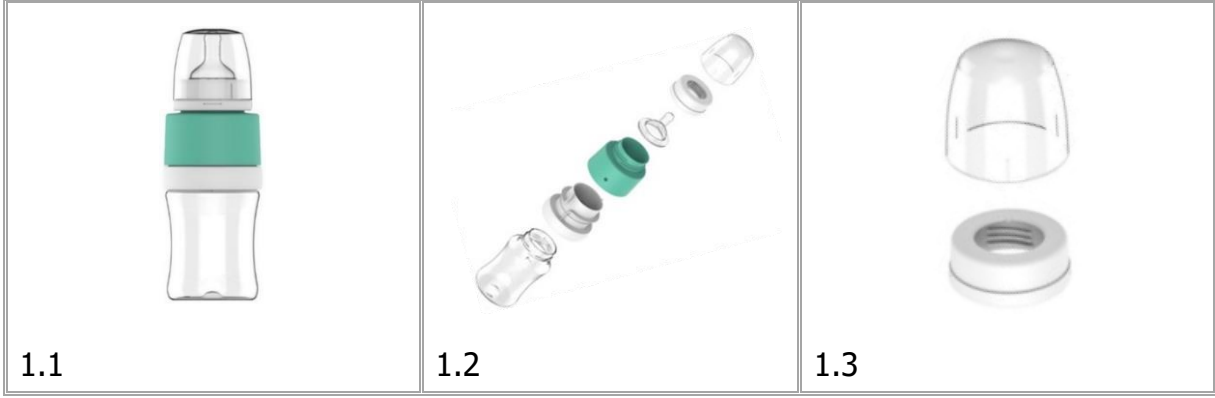
Kesit görünüm tasarımın tamamına ilişkin olmalıdır. Tasarımın bir parçasının kesit görünümünün ek görsel anlatım olarak sunulması uygun değildir (Şekil 115).



Şekil 114: Kavanoz (perspektif görünüm)

Şekil 115: Kavanoz (uygun olmayan ek görsel anlatım)

Patlamış görünüm tasarımın tamamına ilişkin olmalıdır (Şekil 117). Tasarımın bir parçasına ait ve tasarımın tüm parçalarını içermeyen patlamış görünümün ek görsel anlatım olarak sunulması uygun değildir (Şekil 118).



Şekil 116: Biberon

Şekil 117: Uygun patlamış görünüm

Şekil 118: Uygun olmayan ek görsel anlatım

## 2.2.7.8 Görsel Anlatımların Sunulmasında Dikkat Edilmesi Gereken Hususlar

### 2.2.7.8.1 Nötr (Düz/Dokusuz) Arka Plan

Tasarımın yer aldığı görsel anlatımda; korumanın kapsamında tereddüt yaşanmasına sebebiyet verecek nesne, aksesuar veya dekorasyon bulunmamasına ve tasarımın çevresinden kolayca ayırt edilebiliyor olmasına nötr arka plan denir.

Arka planın nötr (düz/dokusuz) olup olmadığının değerlendirilmesinde; renk, kontrast ve gölgelendirmeler göz önünde bulundurulur.

#### a) Renk

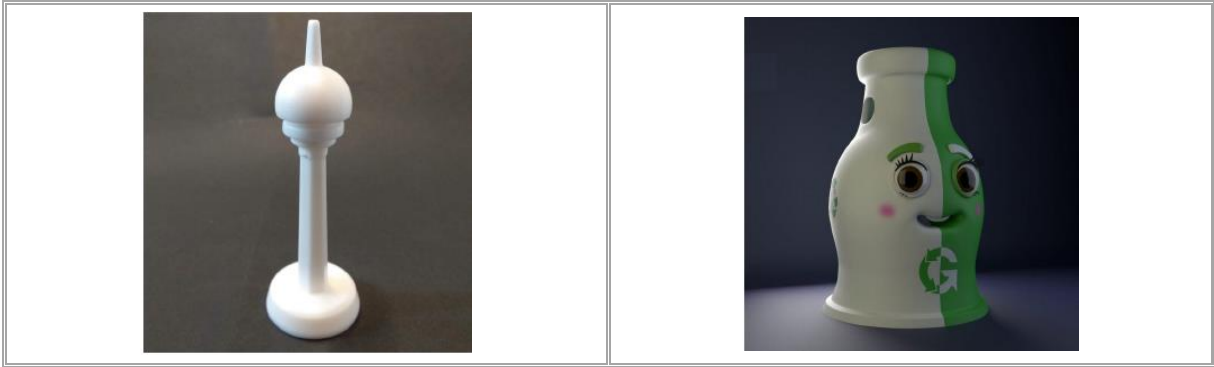
Görsel anlatımlarda arka fonun renk tonları uygun olmalıdır (Şekil 119). Uygun olmayan renk tonlarından dolayı tasarımın görünüm özellikleri zaman zaman net anlaşılamamaktadır (Şekil 120).

Arka plan rengi, tasarımı ön plana çıkaracak şekilde çoğunlukla beyaz veya tek renk (Şekil 121) tercih edilir. Aşamalı değişen (Şekil 122) veya birden fazla rengin arka plan olarak kabul edilebilmesi için, tasarımın açıkça ayırt edilebilmesi gerekmektedir.



Şekil 119: Çöp kovası

Şekil 120: Ayakkabı tabanı



Şekil 121: Satranç taşı

Şekil 122: Karakter

## b) Kontrast

Fotoğraf görsellerinin, renk kontrastı (karşıtlığı) iyi ayarlanmış ve görünüm özellikleri net olmalıdır. Aşırı koyu, açık ya da ürünün bir tarafını karanlıkta bırakacak şekilde çekilmemelidir. Tasarımın rengi ile arka planın rengi birbirine benzerse ve kısmen iç içe geçmişse (ürünün nerede bitip arka planın nerede başladığı açık değilse), kontrastın uygun olmadığı kabul edilir.

Aşağıda yiyecek sunumuna ilişkin verilen görsel anlatımda (Şekil 123), arka fonla aynı renkte olduğu için yiyeceklerin altında bulunan oval aparat seçilememektedir, bu sebeple uygun değildir. Uygun görsel anlatım kontrastı Şekil 124'deki gibi olmalıdır.



Şekil 123: Yiycek sunumu



Şekil 124: Yiycek sunumu

### c) Gölge ve yansımalar

Tasarımın korumaya konu olan kısmı, sunulan görsel anlatımların herhangi birinde, açık bir şekilde belirlenemiyorsa, gölgeler veya yansımalar kabul edilmez. Tasarımda renk karşıtlığı az ise ve/veya gölgeler tasarıma engel olup, bir kısmını gizliyorsa veya tasarımın dış hatlarını bozuyorsa, bu durum meydana gelebilir (Şekil 125-Şekil 126).



Şekil 125: Çaydanlık (uygun olmayan gölge ve yansıma)



Şekil 126: Kaşık (uygun olmayan yansıma)

Gölgeler veya yansımalar, tasarımın özelliklerini görünür kıldığı sürece kabul edilebilir (Şekil 127, Şekil 128).



Şekil 127: Koltuk (kabul edilebilir düzeyde gölge)



Şekil 128: Vazo (kabul edilebilir düzeyde yansıma ve gölge)

### 2.2.7.8.2 Tasarım Dışı Unsur Kullanılması

Görsel anlatım sadece tasarımı oluşturan ya da tasarımın uygulanacağı ürünü içermelidir. Başvuru formunda sunulan görsel anlatımda kullanılan fon nötr (düz/dokusuz) ve belirgin olmalı, tescile konu tasarım dışında başka bir cisim, aksesuar, insan görüntüsü vb. yer almamalıdır. Örneğin; tescil edilmek istenen bir kâse ise, bu kâse üzerinde meyve olmadan veya bir çerçeve ise içinde resim olmadan sunulmalıdır. Aşağıda Şekil 129'da yer alan "orta sehpa" görsel anlatımında tasarım dışı unsurlar da bulunduğu için görsel uygun değildir, görsel anlatım Şekil 130'daki gibi sadece tasarımı içermelidir.



Şekil 129: Orta sehpa (uygun olmayan arka plan)



Şekil 130: Orta sehpa (uygun arka plan)

Ek görsel anlatımlar, koruma talep edilen tasarıma ilişkin herhangi bir tereddüt yaşanmasına mahal vermiyorsa, kullanımı göstermek<sup>11</sup> amacıyla aşağıdaki gibi yabancı unsur içerebilir (Şekil 131, Şekil 132).



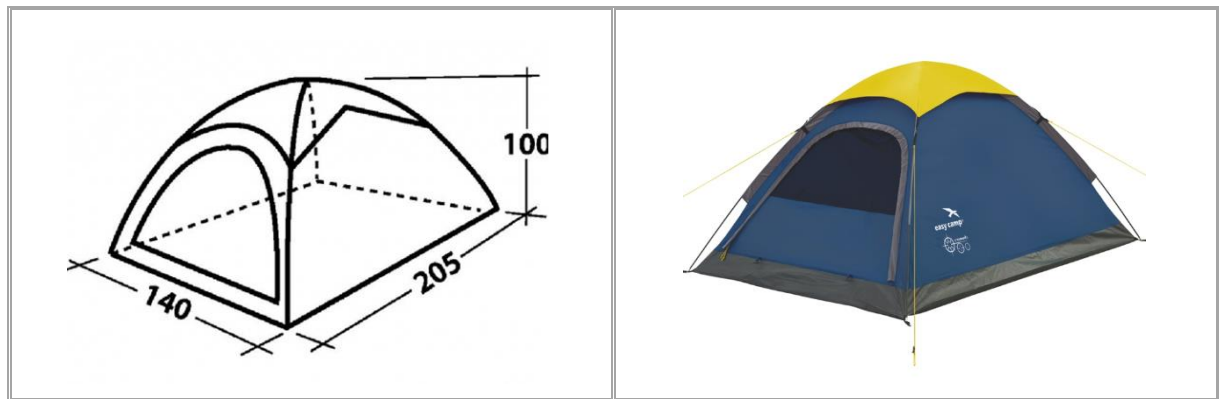
Şekil 131: Tablet kılıfı

Şekil 132: Tablet kılıfı

### 2.2.7.8.3 Açıklayıcı Yazı, Ölçü vb. Kullanılması

Görsel anlatımda tasarımın bir parçası olmayan “önden görünüş”, “yandan görünüş” vs. gibi açıklayıcı metin, ifade veya sembol yer almamalıdır; ancak, tarifnamede açıklama yapılabilmektedir.

Aşağıda uygun olmayan (Şekil 133) ve uygun (Şekil 134) görsel anlatım örnekleri yer almaktadır.



Şekil 133: Çadır (uygun olmayan görsel anlatım)

Şekil 134: Çadır (uygun görsel anlatım)

<sup>11</sup> Bkz. başlık 2.2.7.4.7 Tasarımın Kullanım Özelliklerini Yansıtan Görünümler (sayfa 44).

Kelimeler, harfler, numaralar vs. tasarımın bir parçası ise, görsel anlatım olarak kabul edilebilir, başvuru sahibinin adı ve markası görsel anlatımda bulunabilir. Kelimelerin, harflerin veya sembollerin açıkça tasarımın parçası olmadığı durumlarda, uzman, başvuru sahibinden bunları çıkartmasını talep eder.

#### 2.2.7.8.4 Aynı Görsel Anlatımda Birden Fazla Görünüme Yer Verilmesi

Tasarımın farklı açılardan görünümü bir arada değil (Şekil 135), ek görsel anlatım olarak ayrı ayrı sunulur (Şekil 136, Şekil 137).



Şekil 135: Kamera  
(uygun olmayan görsel  
anlatım)

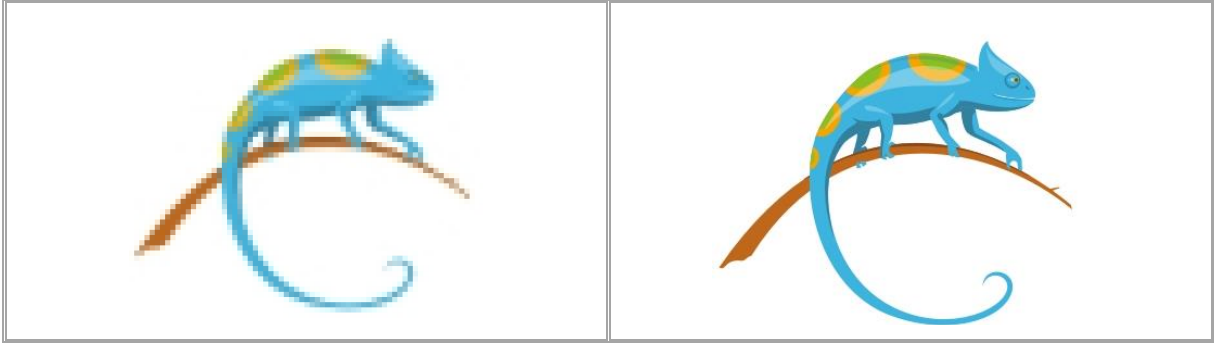
Şekil 136: Kamera  
(uygun görsel anlatım)

Şekil 137: Kamera  
(uygun görsel anlatım)

#### 2.2.7.8.5 Çözünürlük

Düşük çözünürlüklü görsel anlatımlar çoğaltmaya ve yayıma elverişli kalitede olmadığı için reddedilir. Düşük çözünürlüklü görsel anlatımın görünümü, büyütülmeye çalışıldığı zaman iyice bulanıklaşır.

Aşağıdaki desenlerden, düşük çözünürlüğe sahip birinci görsel anlatım, bulanık olduğu için uygun değildir (Şekil 138). Kabul edilebilir görsel anlatımın çözünürlüğü yüksek, renkleri canlı ve net olmalıdır (Şekil 139).

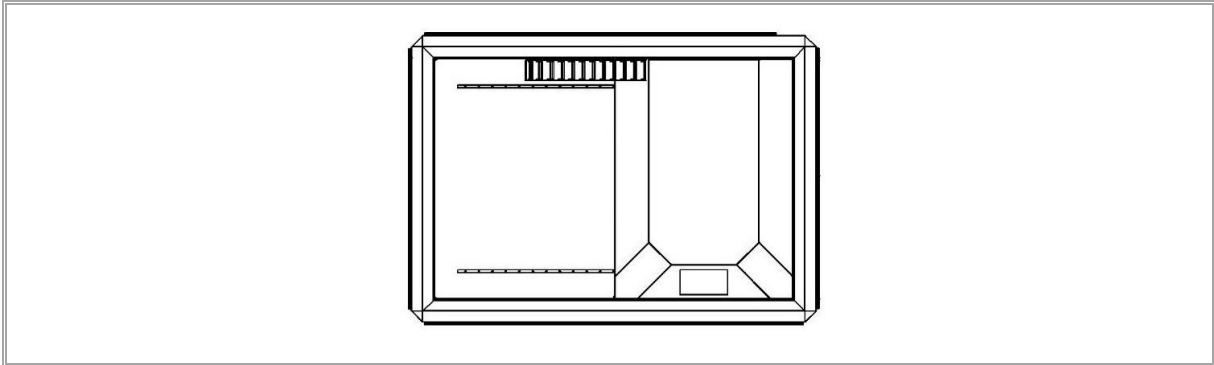


Şekil 138: Desen (çözünürlüğü düşük, uygun olmayan görsel anlatım)

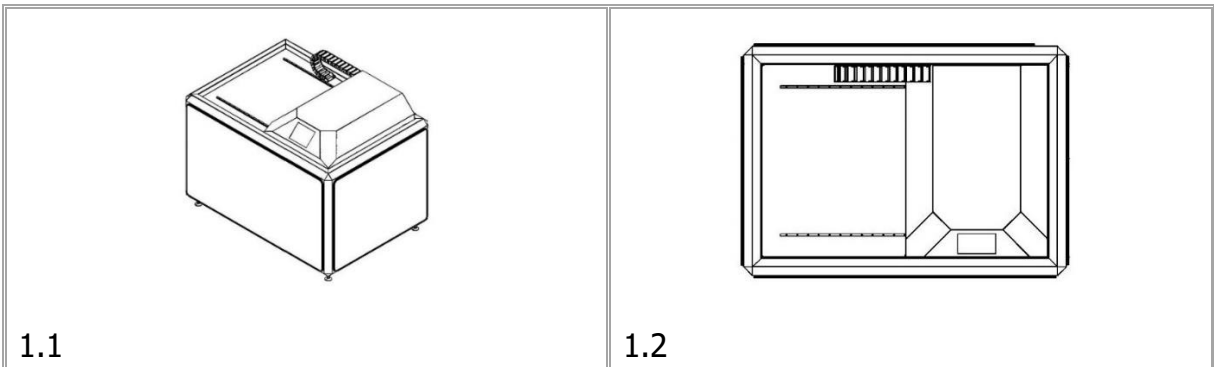
Şekil 139: Desen (çözünürlüğü yüksek, uygun görsel anlatım)

### 2.2.7.8.6 Görsel Anlatım Sayısı

Koruma sınırlarının net olarak çizilebilmesi için yeterli sayıda görsel anlatım sunulmalıdır. Şekil 140'daki yazıcı tasarımına ait başvuruda sunulan üstten görünüm, tasarımın algılanması için tek başına yeterli değildir. Tasarımın daha iyi anlaşılabilmesi için ürünün 3 boyutlu farklı açılardan ilave perspektif görünümü verilmelidir (Şekil 141).



Şekil 140: Yazıcı (yetersiz görsel anlatım)



1.1

1.2

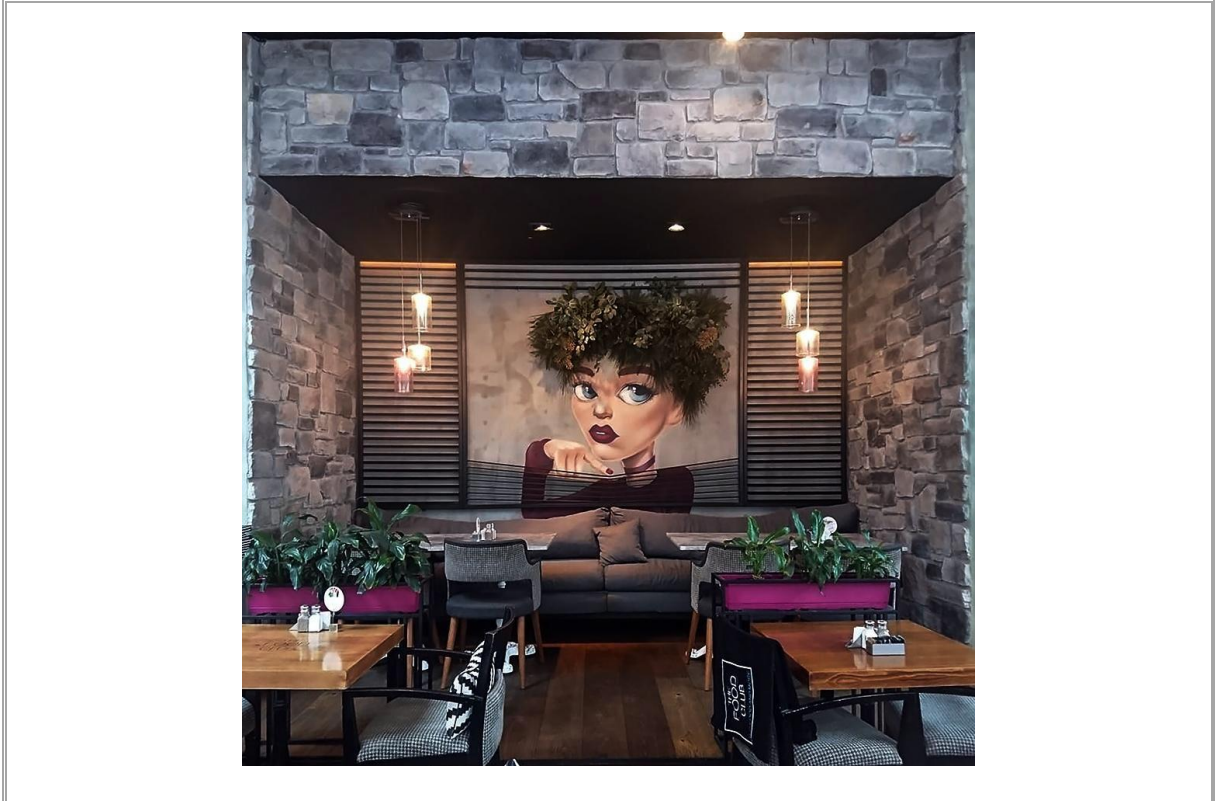
Şekil 141: Yazıcı (yeterli görsel anlatım)

### 2.2.7.8.7 Görsel Anlatımların Uygun Boyutta Sunulması

Birden çok nesnenin bir arada sunulduğu mekân tasarımlarında görsel anlatım boyutunun 8X8 cm (Şekil 142) yerine 16X16 cm (Şekil 143) verilerek tasarımın daha iyi anlaşılması sağlanmalıdır.



Şekil 142: İç mekân yerleşimi (8x8 cm)



Şekil 143: İç mekân yerleşimi (16x16 cm)

### 2.2.7.8 Demonte veya Tamamlanmamış Görünümler

Tasarım başvurusunda, ürünün görünümünü en iyi şekilde ifade eden ürünün nihai haline ilişkin görsel anlatımların sunulması gerekmektedir. Ürünün nihai hali dışındaki demonte veya tamamlanmamış ürün içeren görüntüler, tasarımın genel izlenimi hakkında yeterli bilgi sunmadığından veya farklı kişilerde farklı genel izlenim algısı oluşturduğundan, korumanın kapsamının belirlenmesinde karışıklığa neden olmaktadır. Bu sebeple, demonte halde ürün görüntüleri (Şekil 144) veya birbirinden ayrık şekilde bağımsız ürün içeren görüntüler tek başına görsel anlatım olarak kabul edilmemektedir (Şekil 145). Ancak, patlamış görünüm ve setlerde bağımsız ürün içeren görüntüler, ek görsel anlatım olarak sunulabilir.



Şekil 144: Demonte görünüm

Şekil 145: Bağımsız ambalaj görünümü

### 2.2.7.9 Farklı Renk Kombinasyonları

Tasarım görselleri, siyah-beyaz veya renkli sunulabilir. Ancak, aynı tasarıma ait siyah-beyaz ve renkli görsellerin bir arada sunulması korumada belirsizlik doğuracağından ek görsel anlatım olarak sunulamaz. Farklı ışık koşulları nedeniyle görseller arası renk/ton farklılığı oluşmamalıdır.

Tasarımın genel izleniminde farklılık yaratan renk kombinasyonları da ek görsel anlatım olarak sunulamaz, ayrı tasarım olarak işleme alınır (Şekil 146, Şekil 147). Aynı tasarımlardaki renk veya malzeme gibi farklılıklar, çoğu zaman tek başına bir ürünü farklılaştırmada yeterli olmadığından küçük ayrıntı olarak nitelendirilir. Bu çerçevede, başvuru sahiplerinin tasarımın birebir aynı olduğu ve tasarımın kimliğinin etkilenmediği durumlarda sadece renk farklılıklarına ilişkin ek tasarım başvurusu yapması tavsiye edilmemektedir.



Şekil 146: Su ısıtıcı

Şekil 147: Su ısıtıcı

### 2.2.7.10 Görsel Anlatımın Yazılı İbare İçermesi

Tasarım veya tasarımın uygulandığı ürün, yazılı ibarelerden oluşuyorsa veya bu ibareleri taşıyorsa (Şekil 148, Şekil 149), söz konusu yazılı ibareler tasarım hakkı sahibine, ibarelerin ifade ettiği kavram üzerinde inhisari nitelikte bir hak sağlamaz (SMK Madde 61(6)).

Tasarım üzerinde Latin alfabesi dışında yazıların yer alması durumunda, bu ifadelerin Latin alfabesindeki karşılıklarının verilmesi talep edilir. Bu ifadelerin karşılıkları başvuru aşamasında tarifname içerisinde de verilebilir.



Görsel anlatımın marka unsuru içermesi, tasarım sahibine marka hakkı sağlamaz (Şekil 150, Şekil 151).

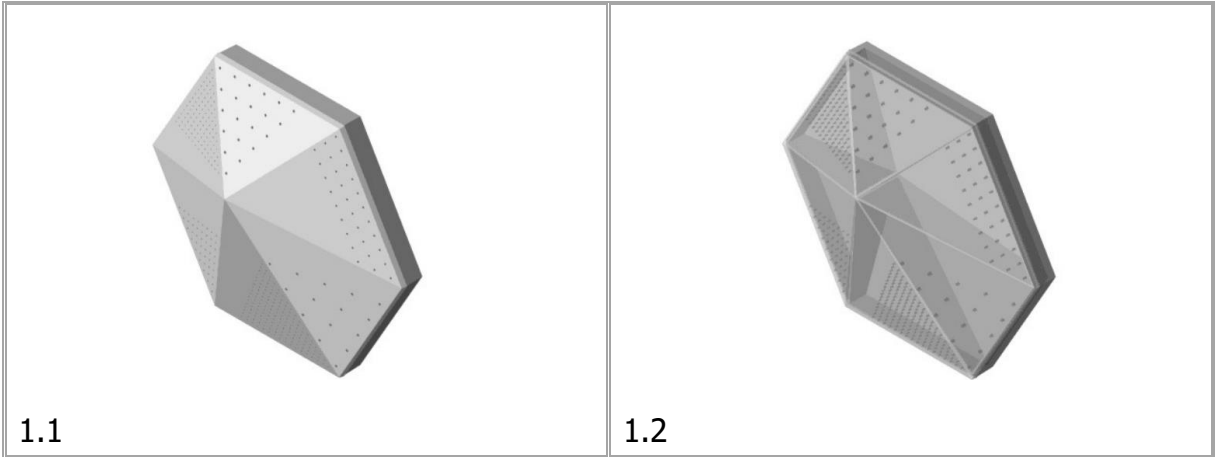


Şekil 150: Ayakkabı

Şekil 151: Terlik

### 2.2.7.11 Tasarımın Şeffaf Görünümünün Verilmesi

Tasarım veya tasarımın uygulandığı ürünün, saydam olmayan görünümü ile şeffaf (transparan-saydam) görünümü (Şekil 152, Şekil 153) ek görsel anlatım olarak bir arada sunulamaz.



1.1

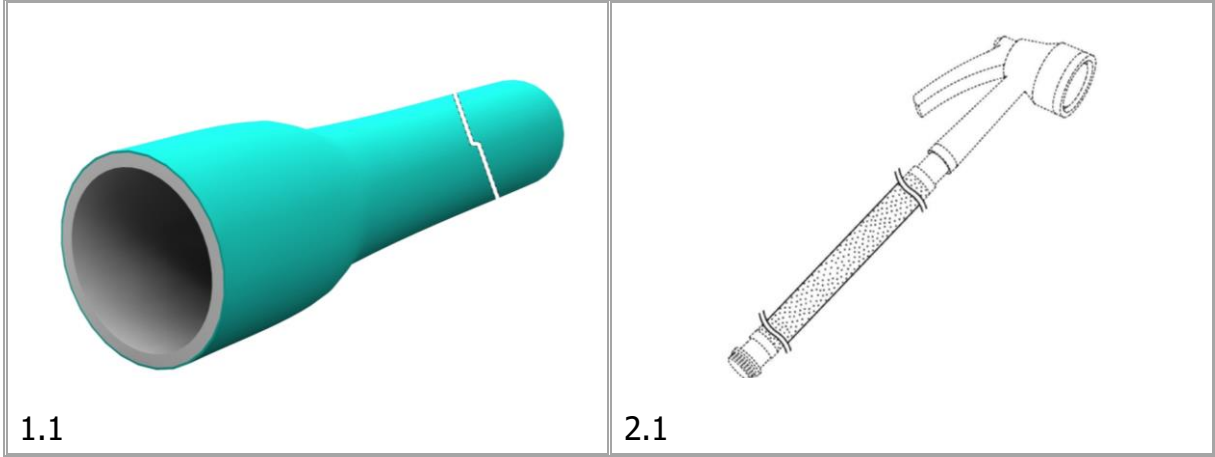
1.2

Şekil 152: Ses emilim paneli

Şekil 153: Ses emilim paneli

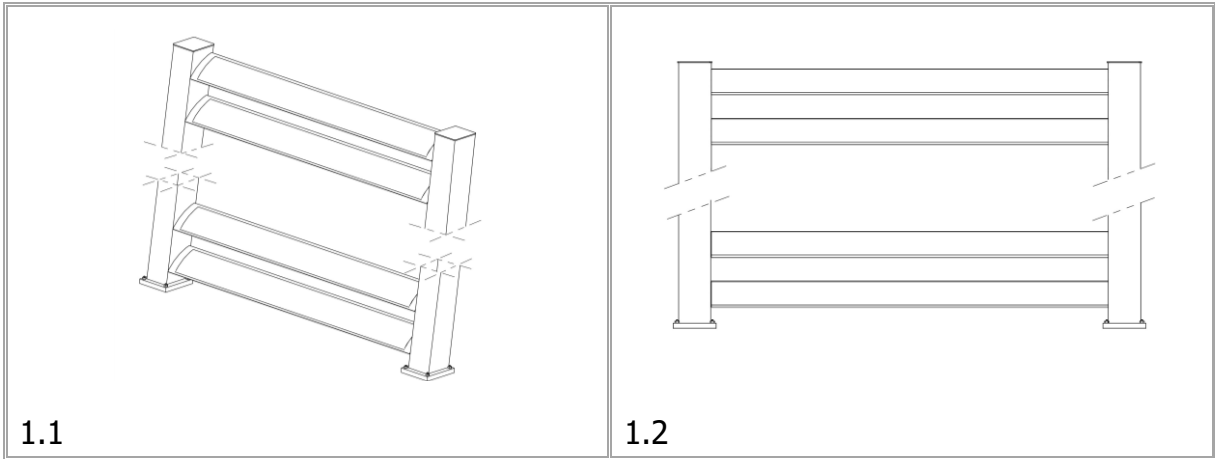
### 2.2.7.12 Belirsiz Uzunluktaki Tasarımlar

Tasarımların belirsiz uzunlukta olduklarını göstermek amacıyla, tasarımın başı ve sonu verilerek, uzunluğu değişebilir olan bölümlerde kırık, çentikli veya dalgalı çizgi kullanılabilir (Şekil 154-Şekil 155). Kullanılacak çizgiler tasarımın anlaşılmasını engellemeyecek biçimde ve tasarıma ait tüm görsellerde tutarlı bir şekilde verilmelidir (Şekil 156).



Şekil 154: Sıvı dağıtma borusu

Şekil 155: Sıvı dağıtma borusu



Şekil 156: Bahçe çiti

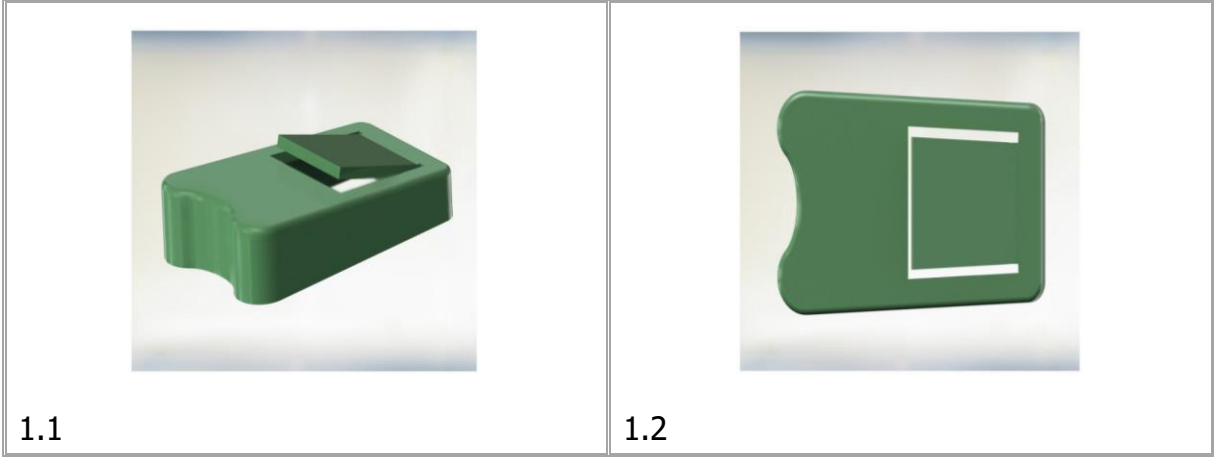
## 2.3 Başvuruda Yer Alacak İsteğe Bağlı Unsurlar

### 2.3.1 Tarifname

Tarifname, tasarım veya tasarımın uygulandığı ürünün görsel özelliklerinin ifade edildiği yazılı metindir. Tarifname, başvuru aşamasında isteğe bağlı olarak verilir. Tarifnamede yer alan ürün adı, sınıfı ve tarifnamede verilen bilgiler koruma kapsamını etkilemez (SMK Madde 61(3)).

Başvurudaki tasarıma ilişkin görsel özellikler, bunlar için hazırlanan tarifnamede ifade edilebilir. Görsel anlatımla, tasarımın konusu ve tarifname bütünlük içinde olmalıdır.

Aşağıda, çocuk mobilyaları montaj aparatı görsel anlatımlarına (Şekil 157, Şekil 158) ilişkin tarifname örneği sunulmaktadır:



Şekil 157: Mobilyalar için montaj aparatı

Şekil 158: Mobilyalar için montaj aparatı

Tarifname örneği:

*(1-1) Ürün montaj aparatı ile ilgili olup, aşağıya doğru hafif bir şekilde genişleyen dikdörtgenimsi bir gövde olarak tasarlanmıştır. Gövdenin alt kenarı iç kısma doğru ters C harfi şeklinde girintilidir, köşe kısımları yuvarlatılarak tasarlanmıştır. Gövdenin üst yüzeyinin kısa kenar tarafında kare şeklinde bir bölme, bu bölmenin bir kenarından bu bölmenin içine girip çıkabilecek şekilde yine kare şeklinde bir parça yer almaktadır.*

*(1-2) Görsel ürünün üstten görünüş şeklidir.*

Tarifnamede, tasarımın veya tasarımın uygulandığı ürünün görsel özellikleri dışında, ürüne ait teknik ve fonksiyonel özellikler ile üretim yöntemleri gibi ifadeler yer verilmesi, korumanın kapsamını etkilemez. Teknik ve fonksiyonel özelliklerin korunması için patent veya faydalı model başvurusu yapılması gerekmektedir.

Tarifname verilmesi zorunlu olmamakla birlikte, muhtemel noksan yazışmalarını en aza indirmek amacıyla tarifnamede, aşağıdaki açıklamalara yer verilmesi tavsiye edilir:

- Başvuruda sunulan her bir tasarım görselinin açısının (perspektif, sağdan görünüm, soldan görünüm, arkadan görünüş vb.) belirtilmesi,
- Latin alfabesi dışında yazılar içeren tasarımlarda bu ifadelerin Latin alfabesindeki karşılıklarının verilmesi.
- Tasarımın ne amaçla kullanıldığının tam anlaşılmadığı durumlarda Locarno sınıfının doğru bir şekilde belirlenebilmesi için tarifnameye tasarımın kullanım amacının yazılması.

## **2.3.2 Rüçhan Hakkı Talebi ve Rüçhan Belgesi**

### **2.3.2.1 Uluslararası Anlaşmalara Dayanan Başvurulardan Doğan Rüçhan Hakkı**

Paris Sözleşmesi veya Dünya Ticaret  rg t  Kuruluş Anlaşmasına taraf devletlerden birinin uyruğunda olan ya da bu devletlerden birinin uyruğunda olmamakla birlikte bunlardan birinde yerleşim yeri veya işler durumda ticari müessesesi bulunan gerçek ya da tüzel kişiler veya bunların halefleri, bu devletlerin herhangi birinde yetkili mercilere tasarım veya faydalı model tescili için usulüne uygun olarak yaptıkları başvuru tarihinden itibaren altı ay süreyle, Paris Sözleşmesi hükümleri kapsamında aynı tasarım için Türkiye’de başvuru yapma konusunda rüçhan hakkından yararlanır. Bu süre içinde kullanılmayan rüçhan hakları düşer. Rüçhan hakkından yararlanılabilmesi için ilk başvuru yapılan devletin yetkili makamından rüçhan hakkı belgesi alınması şarttır (SMK Madde 62(1)).

Paris Sözleşmesi çerçevesinde yurt dışında usulüne uygun olarak yapılan tasarım veya faydalı model başvuruları, Ofis tarafından reddedilmiş olsa da, Türkiye’deki rüçhan hakkından yararlanabilir. Benzer şekilde, usulüne uygun olarak Türk Patent ve Marka Kurumuna yapılan ulusal tasarım ve faydalı model başvuruları da reddedilmiş olsa dahi rüçhan hakkından faydalanarak yurt dışına başvurusu yapılabilir. Kuruma yapılan tasarım veya faydalı model başvurularının yayımlanmadan geri çekilmesi veya noksanlığın giderilmemesi sebebiyle iptal edilmesi durumunda, söz konusu başvurular rüçhan gösterilerek, Kuruma tasarım başvurusu gerçekleştirilebilir.

Rüçhan talebi, önceki faydalı model başvurusuna dayanabilir; patent başvurusuna dayanamaz. Ancak, Patent İşbirliği Anlaşması (PCT) kapsamında yapılan uluslararası patent başvurularının faydalı modelleri de kapsamından dolayı, PCT’ye dayanan uluslararası patent başvuruları da rüçhan hakkı olarak gösterilebilir. Amerika Birleşik Devletleri Patent ve Marka Ofisi’ne yapılan ‘‘tasarım patenti’’ başvuruları da rüçhan olarak kullanılabilir.

Tasarım başvuruları, r  hana konu tasarım veya faydalı model başvurusu ile aynı olmalıdır, herhangi bir özellik eklenmemeli veya silinmemelidir. R  hanın dayandığı tasarım başvurusu veya faydalı model başvurusu, sonraki başvuru ile k  k ayrıntılarda farklılık gösteriyorsa aynı kabul edilir. Orijinal rüçhan belgesindeki tasarımlar, görsel anlatımlar, ürün adları ve feragatnameler dikkatli bir şekilde Kuruma sunulmalıdır. Özellikle, Amerikan tasarım patenti r  hanına dayanan birden fazla tasarıma ait görseller, tek bir tasarım olarak sunulmamalıdır. Ayrıca, sunulan ek görsel anlatımlarda feragatnameler tutarlı olmalı, ürün adları da feragatnamelere uygun şekilde adlandırılmalıdır.

SMK Madde 62(1) fıkrasında belirtilen gerçek veya tüzel kişiler ile bunların halefleri, Paris Sözleşmesi veya Dünya Ticaret Örgütü Kuruluş Anlaşmasına taraf olmayan bir devlette usulüne uygun tasarım başvurusu yapmışsa, SMK Madde 62(1)'de belirtilen esaslar çerçevesinde rüçhan hakkından yararlanır (SMK Madde 62(2)).

Aynı devlete yapılmış olan ve önceki ilk başvuru ile aynı konudaki sonraki bir başvuru; sonraki başvurunun yapıldığı tarihte, önceki başvurunun kamunun incelemesine açılmadan ve geride herhangi bir hak bırakmadan geri çekilmesi, geri çekilmiş sayılması veya reddedilmesi ve rüçhan hakkı talebine temel oluşturulmaması şartıyla, rüçhan hakkının belirlenmesinde ilk başvuru olarak kabul edilir. Önceki başvuru, rüçhan hakkı talebi için dayanak oluşturmaz (SMK Madde 62(3)).

### **2.3.2.2 Sergilerde Teşhirden Doğan Rüçhan Hakkı**

Başvurusu yapılan tasarımı veya tasarımın uygulandığı ürünü Türkiye'de açılan ulusal ya da uluslararası sergilerde veya Paris Sözleşmesine veya Dünya Ticaret Örgütü Kuruluş Anlaşmasına taraf devletlerde açılan resmî ya da resmî olarak tanınan uluslararası sergilerde teşhir eden gerçek veya tüzel kişiler, sergideki teşhir tarihinden itibaren altı ay içinde Türkiye'de başvuru yapma konusunda rüçhan hakkından yararlanır (SMK Madde 62(5)).

Başvurusu yapılan tasarım veya tasarımın uygulandığı ürün, sergide görünür şekilde resmî açılış tarihinden önce teşhir edilmişse rüçhan hakkı süresi ürünün sergiye konulduğu tarihten itibaren başlar (SMK Madde 62(6)).

Bir sergide teşhir edilmiş ürünle aynı veya benzeri bir ürün hakkında birden fazla tasarım başvurusu yapılması hâlinde, bu ürünü sergiye ilk koyan kişi, ürünün sergiye aynı zamanda konularak teşhir edilmesi hâlinde ise ilk başvuruda bulunan kişi rüçhan hakkından yararlanır (SMK Madde 62(7)).

Rüçhan hakkına dayanılarak başvuru yapıldığı takdirde, rüçhan hakkının doğduğu tarihten itibaren üçüncü kişiler tarafından yapılan rüçhan hakkına konu tasarım başvurusunun kapsamına giren başvurular ile bunlar adına yapılan tasarım tescilleri hüküm ifade etmez (SMK Madde 62(8)).

Sergilerdeki teşhirden doğan rüçhan hakkı, 62 nci maddenin birinci fıkrasına göre verilen rüçhan süresini uzatmaz (SMK Madde 63(4)). Örneğin, sergi teşhiri 01/01/2019 yılında yapıp sergiden doğan rüçhan hakkı kullanılarak 01/07/2019 tarihinde herhangi bir ülkeye başvuru yapılmış ise o ülkeye yapılan başvuru tarihi rüçhan gösterilerek 01/01/2020 tarihine kadar Türkiye'ye başvuru yapma süresi uzatılamaz.

### **2.3.2.3 Rüçhan Hakkı Talebi ve Rüçhan Belgesi**

Rüçhan hakkı talebi başvuruyla birlikte yapılır (SMK Madde 63(1)).

Başvuruda rüçhan hakkından yararlanmak istenilmesi hâlinde, ilk başvurunun yapıldığı ülkenin yetkili idaresi tarafından verilmiş onaylı rüçhan belgesinin aslı ve bu belgenin yeminli tercüman tarafından onaylanmış Türkçe tercümesi başvuru tarihinden itibaren üç ay içinde Kuruma verilir. Özellikle rüçhan başvurusunda tasarımla ilgili bibliyografik bilgilerin, tasarım görsellerinin, ürün adlarının ve varsa tarifname kısmının tercümesinin verilmesi zorunludur.

Rüçhan hakkı talep ücretinin ödenmemesi, eksik ödenmesi veya rüçhan belgesinin onaylı Türkçe tercümesinin bulunmaması hâlinde Kurum, bu eksikliklerin giderilmesi için iki ay süre verir. Bu süre içinde eksikliklerin giderilmemesi hâlinde rüçhan hakkından yararlanma talebi yapılmamış sayılır (SMK Yönetmelik Madde 56(2)). Rüçhan belgesinin aslı başvuru tarihinden itibaren üç ay içinde Kuruma sunulmalıdır, rüçhan belgesinin aslının sunulması için ilave süre verilmez.

Rüçhan hakkının Türkiye'de açılan sergilerdeki teşhire dayanması hâlinde yetkili mercilerden alınan, teşhir edilen ürünü açık ve eksiksiz bir Şekilde gösteren fotoğraf veya fotoğrafları içeren ve ürünün çeşidi ile bu ürünün sergide görünür Şekilde konulduğu tarihi ve serginin resmi açılış tarihini gösterir Şekilde belge sunulur (SMK Yönetmelik Madde 56(3)).

Yabancı ülkelerde veya ülkelerdeki sergilerde teşhir edilen ürünler için, serginin açıldığı yetkili merciler tarafından düzenlenen ve üçüncü fıkrada belirtilen hususları içeren belge sunulur (SMK Yönetmelik Madde 56(4)).

Rüçhan hakkı kullanma süresi altı aydır. Bu süre, rüçhan hakkı doğuran ilk başvurunun yapıldığı tarihten başlar. Başvuru günü bu s reye dahil değildir (SMK Yönetmelik Madde 56(5)). S renin son günü resmî tatil gününe rast gelirse süre, takip eden iş gününün mesai saati sonuna kadar uzatılır.

Bir tasarım için birden fazla rüçhan hakkı talep edilmesi durumunda rüçhan hakkı, geçerli olan ilk rüçhan tarihi itibarıyla başlar (SMK Yönetmelik Madde 56(6)).

Rüçhan hakkı talebinde, rüçhan hakkının doğduğu başvurunun ülkesi, tarihi ve numarası belirtilir (SMK Yönetmelik Madde 56(7)).

Rüçhan hakkı talebinin uygun bulunması hâlinde bu durum Sicile kaydedilir ve tasarım tescil belgesine işlenir (SMK Yönetmelik Madde 56(8)).

Çoklu başvurular için sunulan rüçhan belgesinin, tescili talep edilen tasarımlardan hangisine veya hangilerine ilişkin olduğu başvuruda belirtilir (SMK Yönetmelik Madde 56(9)).

Yabancı ülkede yapılan ilk başvurudaki başvuru sahibinin Türkiye'deki başvuru sahibinden farklı olması hâlinde, bu değişikliğin nasıl gerçekleştiği ve değişikliğin tarihi ile bu değişikliğe taraf kişilerin isimleri başvuruda beyan edilir (SMK Yönetmelik Madde 57(1)).

Türkiye'de usulüne uygun olarak yapılmış tasarım başvurusuna veya tesciline dayanarak talep edilen rüçhan hakkı belgesi, ücretin ödendiğine ilişkin bilginin Kuruma sunulması koşuluyla tasarım sahibinin talebi üzerine verilir (SMK Yönetmelik Madde 58(1)).

### **2.3.3 Yayım Erteleme Talebi**

Yayım ertelenmesi, başvuruda yer alan tasarımlara ait görsel anlatımların, otuz ay süreyle veya başvuru sahibinin talebi varsa daha erken bir süreyle kamu incelemesine kapalı tutularak, söz konusu süre bitiminde Bültende yayımlanmasıdır.

Başvuru sahibi, başvuru veya varsa rüçhan tarihinden başlamak üzere otuz ay süreyle başvuruyla birlikte yayım erteleme talebinde bulunabilir (SMK Yönetmelik Madde 63(1)). Yayım erteleme talebi, başvurudan ayrı olarak, aynı gün yapılmış olsa dahi dikkate alınmaz.

Yayım erteleme talebi bulunan ve Kanununun 64 üncü maddesi hükmüne göre reddedilmemiş başvuru (şekli incelemesi ve yenilik incelemesi tamamlanmış), tescil edilerek Sicile kaydedilir. Ancak, tasarımın görsel anlatımı ve başvuru dosyasına ilişkin bilgi ve belgeler üçüncü kişilerin incelemesine kapalı tutulur (SMK Yönetmelik Madde 63(2)).

Başvuru sahibinin kimliği, başvuru tarihi, tasarımın veya tasarımın uygulanacağı ürünün sınıfı ve yayım erteleme talebi Bültende yayımlanır ((SMK Yönetmelik Madde 63(3)).

Kurum, yayım erteleme süresinin sona erdiği tarihte veya hak sahibinin isteği üzerine daha önceki bir tarihte, başvuruyla ilgili bütün kayıt ve belgeleri üçüncü kişilerin incelemesine açar ve yayımlar.

Yayım erteleme süresi sona eren ve eksikliği süresi içinde tamamlanmış tasarım başvuruları, 62 nci maddede belirtilen içeriğe göre yayımlanır. Eksikliklerin verilen süre içinde giderilmemesi hâlinde tasarıma tanınan haklar başvuru tarihinden itibaren hiç doğmamış sayılır ((SMK Yönetmelik Madde 63(6)).

Başvuru sahipleri başvuru tarihinden veya rüçhan tarihinden itibaren en geç 27. ay bitmeden yayın şartlarını yerine getirmeli ve yayım erteleme talebinin kaldırılarak yayımın 30. ay bitiminde veya öncesinde gerçekleşmesi talep edilmelidir.

Yayım erteleme talebinde bulunan tasarımın yayım tarihi, görsel anlatımlarının yayımlandığı tarihtir ((SMK Yönetmelik Madde 63(7)).

Ertelenen tasarımlar için ödenecek yayım ücreti, ödemenin yapıldığı yıl için belirlenen ücrettir ((SMK Yönetmelik Madde 63(9)).

Kurum, yayım ücretinin eksik olması durumunda yayım erteleme süresinin sona erdiği tarihte, başvuru sahibinin varsa vekilinin yayım erteleme talebini kaldırması üzerine ise talep tarihinden itibaren iki ay içerisinde yayım erteleme süresinin sona erdiği tarihte geçerli olan yayım ücreti üzerinden eksikliğin giderilmesini ister.

Çoklu başvurularda, başvuruda yer alan tasarımların yalnız bir kısmı için de yayım erteleme talebinde bulunulabilir ((SMK Yönetmelik Madde 63(8)). Ancak, yayım erteleme talebinde bulunmayan diğer tasarımların yayımı, yayım erteleme talebinde bulunan tasarımlarla birlikte gerçekleştirilir. Çoklu tasarım başvurularında her bir tasarım için farklı rüçhan tarihi söz konusu ise 30 aylık yayım erteleme süresi en erken tarihten itibaren başlar ve diğer tasarımlar için de en fazla bu tarihe kadar yayım erteleme süresi talebi yapılabilir.

Yayım erteleme talebinde bulunan tasarımlar için, tasarımlara ait görsel anlatımların Bültende yayımlanmasına kadar tescilsiz tasarıma ilişkin hükümler uygulanır (SMK Madde 59(6)). Bu kapsamda, başvuru sahibine sağlanan tasarım hakkı sadece korunan tasarımın aynısının veya genel izlenim itibarıyla ayırt edilemeyecek kadar benzerinin kopyalanarak alınması hâlinde verilir. Korunan tasarımın kendi tasarımından önce kamuya sunulduğunu makul yollarla bilmesi mümkün olmayan bir tasarımcı tarafından bağımsız olarak yapılan tasarımın koruma kapsamındaki tasarımdan kopyalanmış olduğu kabul edilmez (SMK Madde 59(2)).

## **2.4 Çoklu Başvuru ve Bölünmüş Başvuru**

Aynı başvuruda birden fazla tasarımın tescil talebine, çoklu başvuru denir.

Birden çok tasarımın tescil talebi, ek başvuru ücretinin ödenmesi şartıyla çoklu başvuru altında yapılabilir. Çoklu başvurularda, süslemeler hariç olmak üzere, tasarımın kullanıldığı veya uygulandığı her bir ürünün, aynı sınıfa dâhil olması gerekir (SMK Madde 61(7)).

Örneğin, "motorlu araçlar" tasarımı (Sınıf 12, alt sınıf 08) ile "araç kapıları" tasarımı (Sınıf 12, alt sınıf 16), farklı alt sınıfta olsa dahi aynı sınıfta olduğu için çoklu başvuruya konu olabilmektedir. Ancak, "motorlu araçlar" tasarımı ile (Sınıf 12, alt sınıf 08) "araçlar için ön farlar" tasarımı (Sınıf 26, alt sınıf 06), her ikisi de araç muhteviyatı ile ilgili olsa dahi farklı sınıfta oldukları için aynı başvuruda yer almamalıdır.

Çoklu tasarım başvurusu, en fazla yüz adet tasarım içerebilir. Her bir tasarım ayrı ayrı numaralandırılır ve Locarno sınıfına göre ayrı ayrı adlandırılır. Çoklu başvuruda, aynı sınıfta (süslemeler hariç) bulunmayan tasarımlar için tescil talebinde bulunulmuş veya tasarım sayısı 100 adeti aşmışsa Kurum bu tasarımlar için bölünmüş başvuru yapılmasını ister. Başvuru sahibine veya vekile başvurunun bölünmesi için bildirim yapılarak, iki aylık süre verilir ve hangi tasarımların işleme alınacağına bildirilmesi talep edilir. Süresinde Kuruma hangi Locarno sınıfı ile devam edileceği konusunda bilgi verilmemesi hâlinde, başvuruda farklı Locarno sınıflarına sahip tasarımların sayısına göre en fazla sayıda bulunan Locarno sınıfı için dosyanın işlemlerine devam edilir. Bu işlemin yapılacağı eksiklik bildiriminde belirtilir.

Bölünmüş her başvuru için başvuru tarihi, ilk başvuru tarihidir. İlk başvuruda rüçhan hakkı talep edilmişse bu hak bölünmüş her başvuruya da tanınır (SMK Madde 61(9)). İlk dosyada fazla ücretin yer alması durumunda ilgili ücret talep üzerine iade edilir. Bölünmüş başvuru için yeniden gerekli ücretler yatırılarak işlemlere devam edilir.

Çoklu tasarım başvurusundaki "tasarım" sayısı ile "görsel anlatım" sayısı karıştırılmamalıdır. Görsel anlatım sayısında herhangi bir sınırlama bulunmamaktadır.

Çoklu başvuru veya çoklu tescili oluşturan tasarımlar SMK'nin uygulanmasında ayrı ayrı değerlendirilir (SMK Madde 61(8)). Her bir tasarım ayrı ayrı incelenir, ayrı ayrı lisans verilebilir, yenilenebilir, geçersiz kılınabilir, yayın erteleme talebi yapılabilir.

Çoklu başvuruda yer alan bazı tasarımlarla ilgili şekli eksiklik olması durumunda, başvuru sahibi süresi içerisinde eksiklikleri gidermez ise Kurum sadece şekli eksikliği giderilmeyen tasarımları iptal eder.

Çoklu tasarım başvurularında tescil veya ret etme kararı aynı zamanda verilir. Çoklu başvuruda yer alan tasarımlardan bazıları şekli ve içerik incelemesi yapılmış olsa dahi noksanlığı bulunan tasarımlarda eksiklikler giderilmeden veya uzman tarafından reddedilmeden diğer tasarımlar tescil edilmez.

Çoklu tasarım başvurularında ücret noksanlığının olduğu ve giderilmediği durumlarda ilgili tasarımlar reddedilir, ilgili tasarımların Kurum tarafından tespit edilemediği durumlarda, resen tasarım sıralamasına göre tescil işlemlerine devam edilir.

## 2.5 Eksikliklerin Giderilmesi ve Başvuru Tarihinin Kesinleşmesi

Başvuru formunda;

- a) Başvuru sahibinin kimliğine ilişkin bilgilerde veya
- b) Tasarımın görünümünü yansıtan ve yayım yoluyla çoğaltılmaya elverişli görsel anlatımda

herhangi bir eksikliğin olmadığına karar verilmesi hâlinde başvuru tarihi, başvurunun Kurum tarafından alındığı tarih itibarıyla kesinleşir (SMK Madde 64(1)). Söz konusu bilgi ve belgelerle ilgili eksiklikler varsa Kurum tarafından bir aylık süre verilir, eksikliklerin bir aylık süre içinde giderilmesi hâlinde başvuru tarihi, bu eksikliklerin giderildiği tarih olarak kesinleşir (SMK Yönetmelik Madde 60(1)).

Yukarıda belirtilen eksikliklerin dışındaki SMK'nin 61 ila 63 üncü maddeler uyarınca yapılan incelemede tespit edilen eksikliklerin, iki aylık süre içinde giderilmesi hâlinde başvuru tarihi, başvurunun ilk yapıldığı tarih olarak kesinleşir (SMK Madde 64(2)).

Başvuruda şekli eksiklik var ise, uzman başvuru sahibine gönderdiği bildirimde söz konusu eksiklerin neler olduğunu açıklar.

Kurum tarafından verilen bir aylık veya iki aylık noksan süresinde başvuru sahibinin noksanı tamamlamaması durumunda tasarım işleminden kaldırılır.

Yeni bir tasarımın başvuruya eklenmesi ya da mevcut tasarımların başka tasarımlarla değiştirilmesi durumunda başvuru tarihi bu değişikliklerin alındığı tarih olarak değişir.

Tasarım koruması başvuru tarihinin kesinleştiği tarihten itibaren başlar (SMK Madde 64(3)).

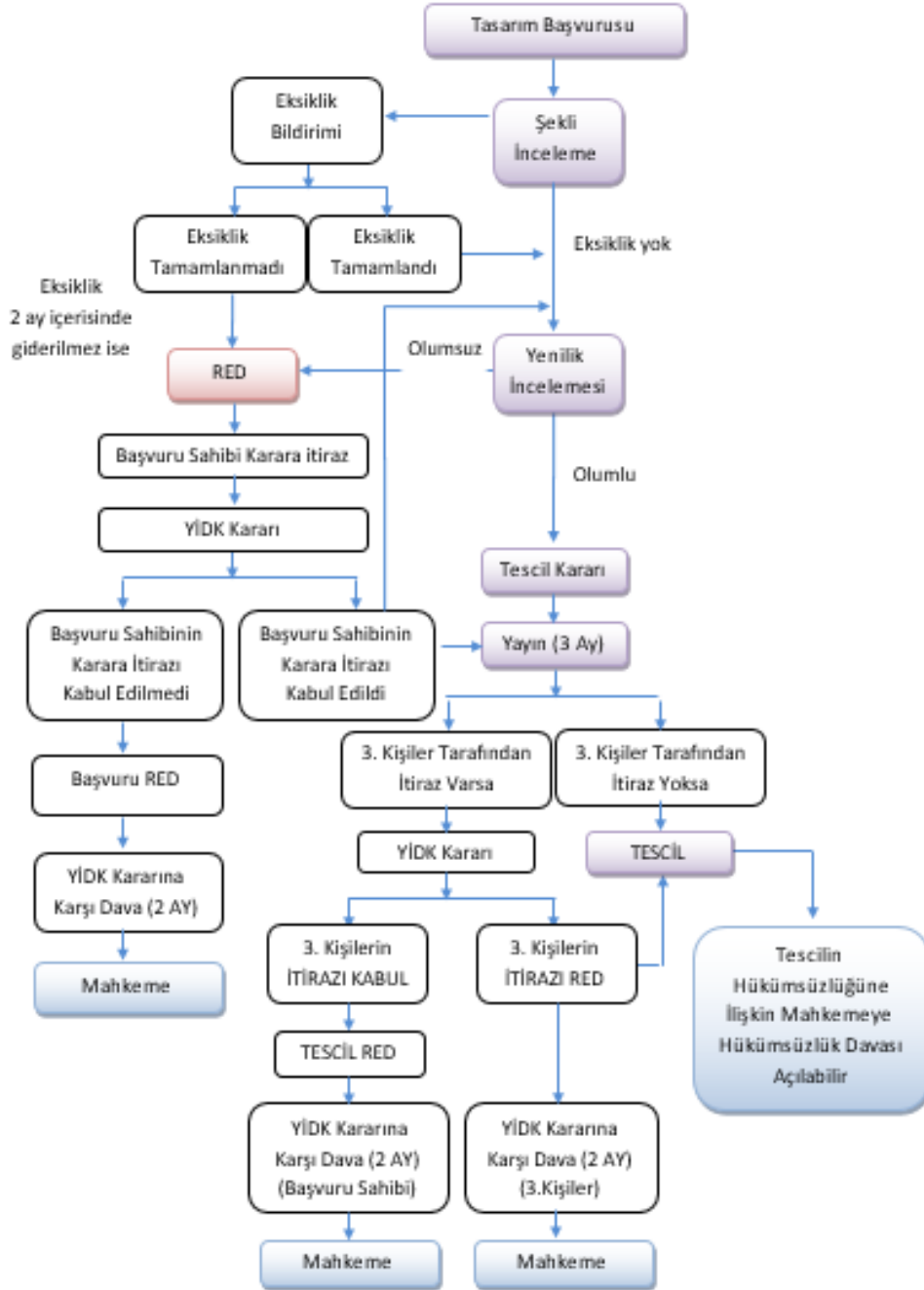
Eksikliklerin süresi içinde giderilmemesi hâlinde başvuru yapılmamış sayılır (SMK Madde 64(4)).

Rüçhan hakkı talebine ilişkin eksikliklerin giderilmemesi sadece rüçhan hakkının kaybına neden olur (SMK Madde 64(5)).

### 3 TASARIM TESCİL PROSEDÜRÜ VE İŞLEMLERİ

Tasarımların tescil süreci genel olarak şekli inceleme, yenilik incelemesi, yayım, itiraz ve belgelendirme olarak beş ana işlem sürecinden oluşmaktadır (Şekil 159).

Tasarım başvurusunda herhangi bir şekli eksiklik bulunmuyorsa, tasarımlar tescil edilerek Bültende yayımlanır. Evrakların incelenme süresi 90 gündür.



Şekil 159: Tasarım tescil prosedürü ve işlem şeması

### **3.1 Sicil Kaydı**

Başvuru şartları eksiksiz şekilde yerine getirilen ve Kanununun 64 üncü maddesi hükmüne uygun olan bir tasarım başvurusu, Sicile kaydedilir (SMK Yönetmelik 61(1)) ve Bültende yayımlanır. Sicil alenidir. Talep edilmesi ve ücretinin ödenmesi şartıyla sicil örneği verilir.

Sicil kaydında aşağıdaki bilgiler yer alır (SMK Yönetmelik 61(2)):

- a) Başvuru numarası ve tarihi.
- b) Tasarım tescil numarası, tarihi ve tasarımın yayımlandığı Bülten tarihi ile numarası.
- c) Başvuru çeşidi, başvuruda yer alan tasarım sayısı.
- ç) Varsa rüçhan bilgileri.
- d) Tasarım sahibinin uyruğu ile kimlik ve iletişim bilgileri.
- e) Tasarımcı veya tasarımcıların kimlik ve iletişim bilgileri.
- f) Tasarımın görsel anlatımı.
- g) Tasarım veya tasarımın uygulanacağı ürünün adı ve sınıfı.
- ğ) Devir, lisans, yenileme gibi tasarım tescili ile ilgili kayıtlar.
- h) Varsa vekil bilgisi.

### **3.2 Tasarım Araştırması**

SMK'nin 64 üncü Maddesi (6) ncı fıkrasının (d) bendi gereğince yeni olmadığı tespit edilen tasarım tescil talepleri Tasarımlar Dairesi Başkanlığınca resen reddedilir.

Tasarım başvuruları önce şekli olarak incelenir. Başvuruda şekli eksiklik varsa bildirim yapılarak, noksanlık giderilir. Daha sonra yenilik araştırmasına ve incelemesine geçilir.

#### **3.2.1 Tasarım Araştırmasının Yapılacağı Kaynaklar**

Tasarım başvurusunun yapıldığı tarihten önce dünyanın herhangi bir yerinde kamuya açıklanan benzer tasarımların olup olmadığı, belli kaynaklarda araştırma yapılarak tespit edilir. Bu kaynaklardan bazıları aşağıda verilmiştir:

- a) Tasarım veri tabanları (TÜRKPATENT, EUIPO, WIPO vs.),
- b) İnternet arama motorları (Google, Yandex, Yahoo vs.),
- c) Sosyal medya hesapları (Facebook, Instagram, Pinterest, Youtube, Twitter vs.),
- d) E-ticaret platformları,
- e) Ağlar, haberler, bloglar,

f) Başvuru sahibine ait internet siteleri.

### **3.2.2 Tasarım Araştırma Yöntemleri**

Tasarım araştırması "anahtar kelime" veya "görsel anlatım" araştırması olmak üzere iki şekilde yapılır.

#### **3.2.2.1 Anahtar Kelimeyle Araştırma**

Tasarım başvurusunda yer alan ürün adları ve eşanlamli kelimeler ile tasarımın şeklini, biçimini, fonksiyonunu tanımlayan kelimeler ve başvuru sahibinin adı kullanılarak tasarım kaynaklarında araştırma yapılır.

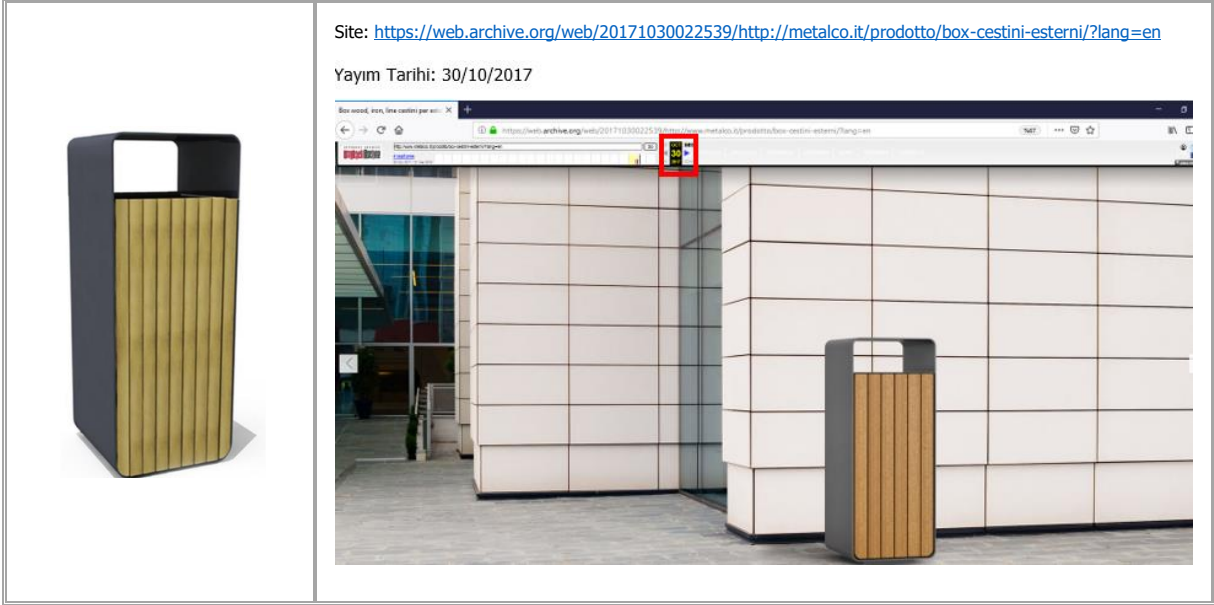
#### **3.2.2.2 Görsel Anlatımla Araştırma**

İnternet arama motorları (Google, Yandex vs. ), tasarım veritabanları (EUIPO Designview Tasarım Veri Tabanı) gibi kaynaklara tasarım başvuru görseli yüklenerek, tasarım başvurusu veya rüçhan tarihinden önceki tarihlerde kamuya sunulan benzer görsellerin araştırması yapılır.

### **3.2.3 Tasarım Araştırmasında Kamuya Sunma Tarihinin Tespiti**

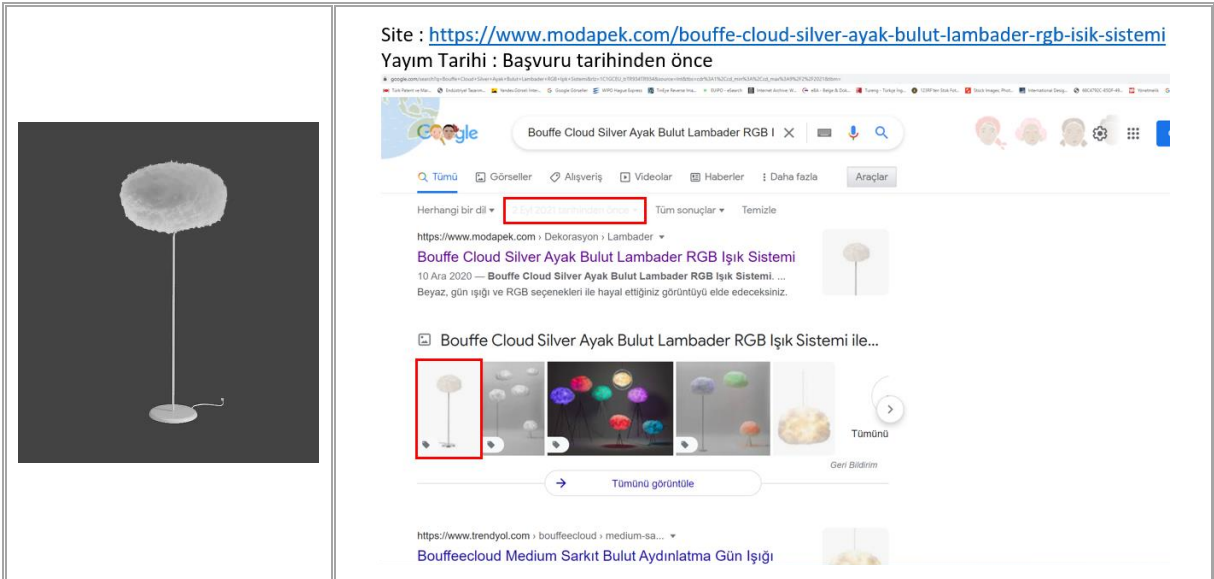
Tasarımın, kamuya sunulma tarihinin tespitinde özellikle şu hususlara dikkat edilir:

- a) Tasarımın sosyal medya hesaplarında, kütüphanelerde, alışveriş sitelerinde yayımlandığı veya altına yorum yazıldığı tarihi gösteren zaman etiketleri,
- b) Tasarımların yer aldığı elektronik broşürlerin yayımlanma tarihleri,
- c) Ulusal ve uluslararası tasarım, marka, patent ve faydalı model başvurularının ulusal ve uluslararası yayımlanma tarihleri ile yayımlanan ulusal tasarım başvurularının başvuru veya varsa rüçhan tarihleri,
- ç) Web sayfalarının arşivlendiği Wayback Machine'de tasarımların web sitelerine yüklendiğini gösterir tarihler (Şekil 160, Şekil 161),
- d) Google ve Yandex gibi arama motorlarında görsel yüklenerek yapılan araştırmalarda başvuru veya varsa rüçhan tarihi kullanılarak yapılan filtrelemeler (Şekil 162, Şekil 163).



Şekil 160: Tasarım başvurusu

Şekil 161: Wayback machine'de görüntülenen önceki tasarım



Şekil 162: Tasarım başvurusu

Şekil 163: Google'da başvuru tarihi kullanılarak yapılan imaj araştırması sonucunda elde edilen önceki tasarım

Tasarım araştırması iki aşamalı gerçekleştirilir. Öncelikle hoşgörü süresi dikkate alınarak, başvuru tarihinden veya varsa rüçhan tarihinden önceki 12 ayı aşkın sürede kamuya sunulan benzer tasarımlar araştırılır. Söz konusu araştırma neticesinde, kamuya sunulan benzer bir tasarıma rastlanmaz ise, başvuru veya rüçhan tarihinden bir gün öncesi tarihe göre yeniden araştırma yapılır.

Tasarım araştırması sonucunda, başvuru sahipleri tarafından başvuru tarihinden veya rüçhan tarihinden önceki 12 ay içinde yapılan açıklamalara erişilirse, bu yapılan açıklamalar tasarımın yeniliğini etkilemez.

Erişilen görsel anlatımlar ve yayımlanma tarihi, internet sitesinde açık ve anlaşılır şekilde görünür olmalıdır. Araştırma raporunda, benzer tasarımla birlikte yayımlanma tarihini gösteren ekran görüntüsü ve URL adresi yer alır. Ekran görüntüsünde birden fazla tasarım yer alıyorsa, benzer tasarım kırmızı çerçeve ile işaretlenir.

### 3.3 Yenilik İncelemesi

Bir tasarımın 6769 sayılı Kanunla sağlanan haklar kapsamında korunabilmesi için "yenilik" ve "ayırt edici nitelik" kriterlerine sahip olması gerekmektedir. Tasarımlar sadece küçük ayrıntılarda farklılık gösteriyorsa aynı kabul edilir (SMK Madde 56(4)).

Tescile konu tasarım başvurusunda sadece ön perspektifinden görünüm verilmişse, önceki tasarımların da bu açıdan görünümü ile kıyaslama yapılır. Önceki tasarımın diğer görünümleri dikkate alınmaz.

Tasarımların yenilik ve ayırt edicilik kriterlerine sahip olup olmadığına ilişkin önceki tasarımlarla yapılan değerlendirmede, birden fazla tasarımın özelliği birleştirilerek kıyaslama yapılamaz, her bir tasarım ayrı ayrı kıyaslanır<sup>12</sup>.

Aynı tasarımlardaki renk, malzeme veya boyutsal farklılıklar çoğu zaman tek başına bir ürünü farklılaştırmada yeterli olmadığından küçük ayrıntı olarak nitelendirilir. Zira bu özellikler tasarımın görünüm özellikleri açısından aslî unsuru oluşturmamakta ve istisnâ bazı durumlar haricinde tasarımın kimliğini etkilememektedir. Bu kapsamda, tasarımın birebir aynı olduğu durumlarda sadece renk, malzeme veya boyutsal farklılıklarla ilgili başvuru sahiplerinin ek tasarım başvurusu yapmasına ihtiyaç bulunmamaktadır.

SMK'nin 64 üncü maddesinin (6) ncı fıkrasının (b) ve (ç) bentleri çerçevesinde, verilen ret kararının tasarımın sadece bir bölümüne ilişkin bulunması hâlinde, sadece o bölümle ilgili kısmi ret kararı verilir. Kısmi ret sonucunda tescilin devamı için kalan kısmın koruma şartlarını sağlaması ve tasarım kimliğini muhafaza etmesi şarttır (SMK Madde 64(7)). Tasarımın sadece bir bölümüne ilişkin verilebilecek kısmi ret kararına ilişkin Şekil 21 örnek verilebilir. Söz konusu başvuruda dini ibarenin çıkartılması genel izlenim itibarıyla tasarımın kimliğini etkilemeyeceğinden, tasarım başvurusu tarihi değişmeden tescil işlemlerine devam edilebilir.

---

<sup>12</sup> Avrupa Birliği Adalet Divanı Kararı, [C-345/13](#), Karen Millen Fashions vs Dunnes Stores et al., 19/06/2014

Aşağıdaki örnekte iki tasarım karşılaştırıldığında, kedi barınağına ilişkin tasarım başvurusunun köşesindeki deliğin, önceki tasarımda bulunmaması ayrıntıda farklılık olarak değerlendirildiği için başvuru reddedilmiştir (Şekil 164, Şekil 165).



Şekil 164: Barınak (reddedilen başvuru)

Şekil 165: Barınak (önceki tasarım)

Aşağıda yeni olmadığı için reddedilen diğer tasarım başvuru örnekleri yer almaktadır (Şekil 166-Şekil 171).

Sehpa tasarım başvurusu (Şekil 166) önceki tasarım (Şekil 167) ile karşılaştırılmış ve yeni olmadığı için reddedilmiştir. Tasarım başvurusundaki sehpanın üst tablasının dairesel kenarının eğimi ile ayak bağlantı kuşağının yerden yüksekliği diğer tasarımdan farklı olsa da her iki sehpa tasarımının üst tablasının yuvarlak olması ve ayaklarında çapraz bağlantı kuşağının yer alması tasarımları aynı kılmaktadır.



Şekil 166: Sehpa (reddedilen başvuru)

Şekil 167: Sehpa (önceki tasarım)

Reddedilen diğerk tasarım başvurusunu (Şekil 168) incelediğimizde, her iki üründe de aynı tasarımsal özelliklerin yer aldığı görülmektedir. Her iki oyuncak yazı tahtası tasarımının ortasında dikdörtgen yazı yazma alanının yer alması, yazma alanı etrafında yeşil ve kavuniçi dikdörtgen çerçeve bulunması, kavuniçi çerçevenin sol ve alt tarafında üçgen, dairesel ve kalp şeklinde düğmeler ile sağ tarafta ipli kalem bulunması ve üstte tutma sapının yer alması benzer özelliklerdir (Şekil 169).



Şekil 168: Oyuncak yazı tahtası  
(reddedilen başvuru)

Şekil 169: Oyuncak yazı tahtası  
(önceki tasarım)

Aşağıdaki desen tasarım başvurusunda (Şekil 170) da papatya, müzik portesi ve yatay çizgiler önceki tasarımla (Şekil 171) aynı özellikleri gösterdiğinden, ufak farklılıklar olsa da (dökülen papatya yaprakları, notalar), yenilik kriterini taşımadığı için reddedilmiştir.



Şekil 170: Desen (reddedilen başvuru)

Şekil 171: Desen (önceki tasarım)

Aşağıda yer alan tasarım başvuruları da yeni olmadığı gerekçesiyle Tasarımlar Dairesi Başkanlığı tarafından reddedilmiş; ancak, başvuru sahiplerinin Yeniden İnceleme ve

Değerlendirme Dairesi Başkanlığına yapmış oldukları itirazlar sonucunda, ret kararları iptal edilerek, tasarım başvuruları tescil edilmiştir (Şekil 172-Şekil 175).

Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Kurulu (YİDK), her iki koltuk tasarımındaki kolçakların biçimlerini ve açılarını, oturma yerlerinin alın kısımlarını ve yaslanma yerlerindeki çıtaların bitişik/ayrı döşenmesini, belirgin farklılıklar olarak değerlendirmiş ve tasarım tescil edilmiştir (Şekil 172, Şekil 173).



Şekil 172: Koltuk (başvuru)



Şekil 173: Koltuk (önceki tasarım)

YİDK, Şekil 174'de yer alan avize tasarım başvurusunda da ahşap uç kısımlarına jut bitkisinden halatın sarılı olması ve ampul duylarının dışarıda ve görünür durumda bulunmasını; önceki tasarımdan (Şekil 175) belirgin biçimde farklı olarak değerlendirmiş ve tasarımın tesciline karar vermiştir.



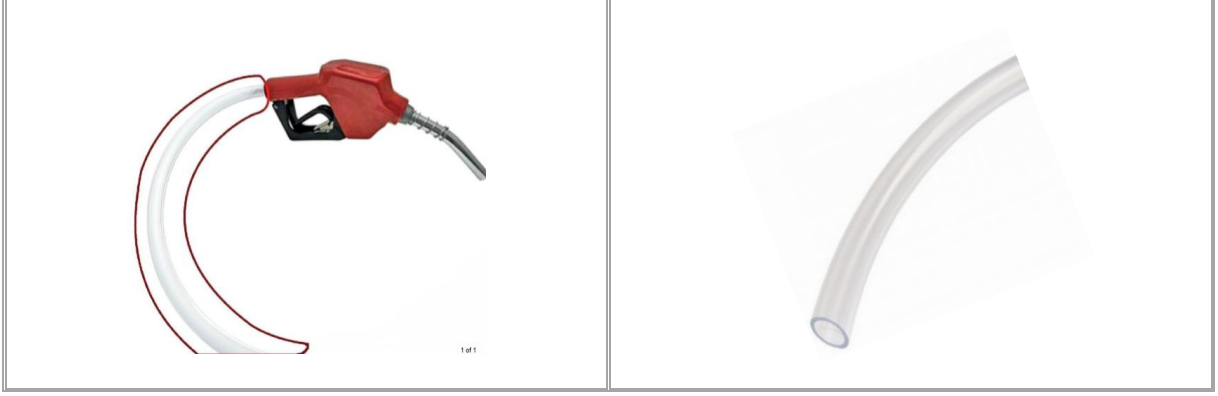
Şekil 174: Avize (başvuru)



Şekil 175: Avize (önceki tasarım)

### 3.3.1 Ürün Parçasının Yenilik Kriteri Açısından Değerlendirilmesi

Tasarımın bir parçası koruma altına alınmak isteniyorsa, koruma talep edilmeyen kısım önceki tasarımlarla kıyaslanmaz, kıyaslanan tasarımların aynı amaç ve sektörde kullanılıyor olması gerekmez. Şeffaf görünümlü akaryakıt pompa hortumu (Şekil 176) önceki tasarımla (Şekil 177) kıyaslandığında yenilik özelliği taşımamaktadır.



Şekil 176: Akaryakıt pompa hortumu (reddedilen başvuru)

Şekil 177: Hortum (önceki tasarım)

### 3.3.2 Bilinen Bir Tasarımın Farklı Ürüne Uygulanmasının Yenilik Kriteri Açısından Değerlendirilmesi

Tasarımın uygulanacağı ürün adı, sınıfı ve tarifnamede verilen bilgiler koruma kapsamını etkilemez (SMK Madde 61 (3)).

Bu kapsamda, bilinen bir tasarım farklı bir ürüne uygulanırsa yenilik kriteri sağlanmaz<sup>13</sup> (örneğin: oyuncak araba tasarımının (Şekil 178) yaş pastaya (Şekil 179) uygulanması gibi).

Ürün adı sınırlı durumlarda göz önünde bulundurulur. Örneğin: ayırt edicilik kriterinde "bilgilenmiş kullanıcının" belirlenmesinde ve "normal kullanımın" değerlendirmesinde olduğu gibi.

<sup>13</sup> Avrupa Birliği Adalet Divanı Kararı, [C-361/15 P](#), Easy Sanitary Solutions vs Group Nivelles, 21/09/2017



Şekil 178: Oyuncak (araba)



Şekil 179: Pasta

### 3.3.3 Birleşik Ürünlerin Tasarım Tescili Açısından Değerlendirilmesi

Birleşik ürün sökölüp takılma yoluyla değiştirilebilen veya yenilenebilen parçalardan oluşan üründür (SMK Madde 55(3)).

Birleşik ürünün parçasının tasarımı aşağıdaki şartları taşıyorsa yeni ve ayırt edici niteliğe sahip olduğu kabul edilir (SMK Madde 56(2)):

- Parça birleşik ürüne takıldığında, birleşik ürünün normal kullanımında görünür durumda olmalıdır.
- Parçanın görünür durumda olan özellikleri, yenilik ve ayırt edici nitelik şartlarını karşılamalıdır.

Bu maddede yer alan normal kullanım; bakım, servis veya onarım işleri hariç olmak üzere, son kullanıcı tarafından kullanımı ifade etmektedir (SMK Madde 56(3)). Genellikle ürünün kullanıma hazırlık aşaması normal kullanıma dahil edilmez, ürünün çalışır ve kullanılabilir durumda olduğu andaki görünüşleri dikkate alınır.

Bu kapsamda, normal kullanımda görünür durumda olmayan birleşik ürünün parçası yenilik ve ayırt edicilik nitelik kriterleri açısından önceki tasarım ile kıyaslanamaz. Birleşik ürünün parçası normal kullanımda görünür durumda değilse, söz konusu parçaya ilişkin tasarım başvurusu Tasarımlar Dairesi Başkanlığınca resen reddedilir.

Örneğin, aşağıdaki gibi buz hokeyi patenine (birleşik ürün) takılan paten çeliğiyle (birleşik ürün parçası) ilgili tasarım başvurusu yapılırsa, paten çeliği ve tasarımsal özelliklerin görünür durumda olup olmadığı değerlendirilir. Paten çeliği, çelik tutucu ve bot; buz hokeyi pateninin sökölüp takılabilen parçalarıdır. Paten çeliği çelik tutucuya monte edildikten sonra üst kısmındaki dişli tasarımsal form, normal kullanım esnasında son kullanıcı tarafından görülemediğinden reddedilir (Şekil 180, Şekil 181). Ancak, Şekil 182'deki gibi paten çeliğinin görünen boşluklu tasarımsal formu korunmak istenirse, tescil edilir (Bkz. 3.3.3.1 (b) Birleşik ürün parçasının kısmen görünme durumu).



Şekil 180: Buz hokeyi paten çeliği (tasarım başvurusu)

Şekil 181: Buz hokeyi pateni (birleşik ürün)

Şekil 182: Paten çeliğinin yandan görünen kısmı

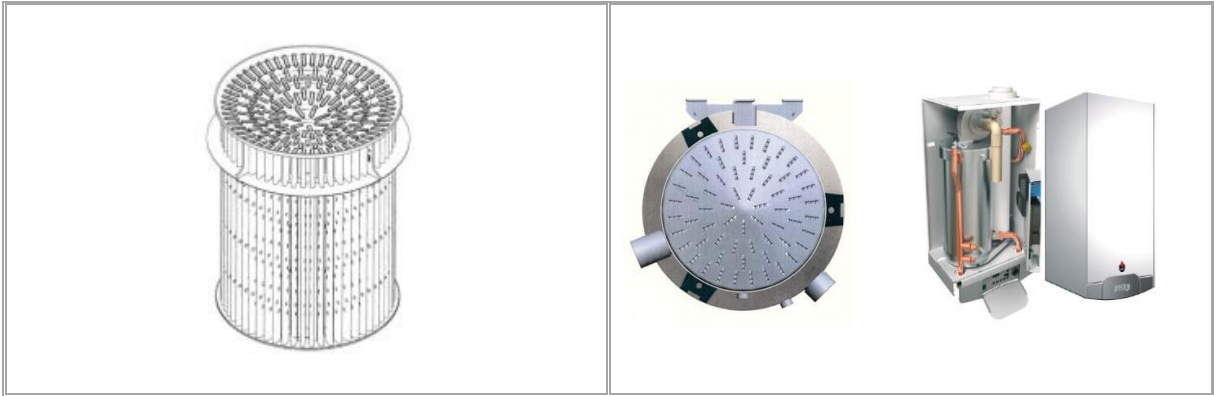
### 3.3.3.1 Normal Kullanımda Birleşik Ürün Parçasının Görünme Durumu

#### a) Birleşik ürün parçasının tamamının görünmeme durumu

Birleşik ürün parçası birleşik ürüne takıldığında, birleşik ürünün normal kullanımında görünür durumda olmalıdır.

Birleşik ürünün normal kullanımında, tasarımın uygulandığı birleşik ürün parçasının hiçbir özelliği görünmüyorsa tasarım başvurusu reddedilir.

Örneğin, ısıtma kazanının parçası olan ısı eşanjörü (Şekil 183) silindirik muhafaza kabına içine yerleştirildiğinde, normal kullanım esnasında görülemez (Şekil 184), bu sebepten dolayı da tescil edilemez.



Şekil 183: Isı eşanjörü

Şekil 184: Isı eşanjörü muhafazası ve kazanı

#### b) Birleşik ürün parçasının kısmen görünme durumu

Birleşik ürün parçasının birleşik ürünün kullanımı esnasında her zaman açıkça görülmesine ihtiyaç yoktur. Birleşik ürünün normal kullanımında tasarımın uygulandığı

parça kısmen görülüyorsa, önceki tasarımlarla yapılacak benzerlik karşılaştırması sadece görülebilen kısımlarla sınırlandırılır<sup>14</sup>.

Örneğin, çim biçme makinasının motoruyla ilgili tasarım başvurusunda, önceki tasarımlarla yapılacak kıyaslamada, hiç görülemeyen motorun taban kısmı ve daha az görülen arka kısmı kıyaslanmaz; sadece motorun görülebilen üst, yan ve ön tarafları kıyaslanır. Son kullanıcı, motoru üstten görür ve genel izlenimde etkiyi üst taraf yaratır (Şekil 185, Şekil 186).

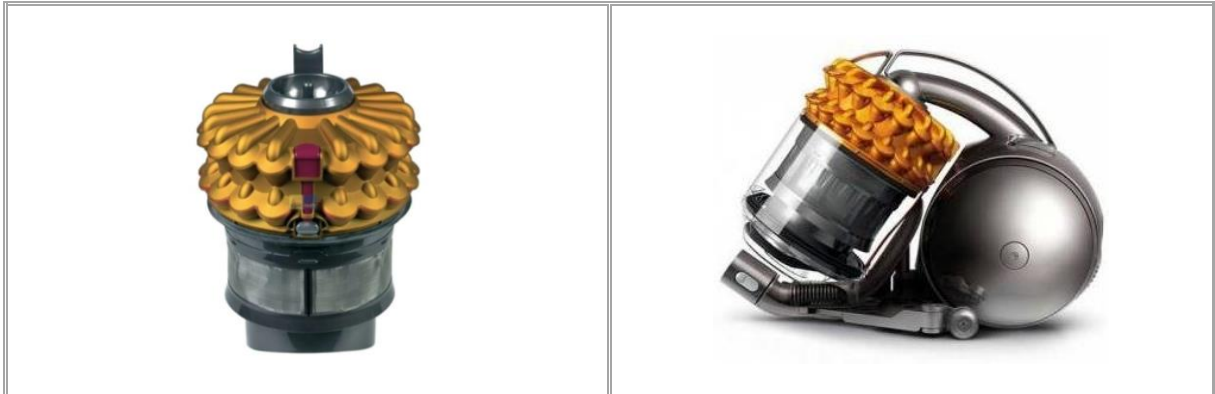


Şekil 185: Çim biçme makinası motoru  
(tasarım başvurusu)

Şekil 186: Çim biçme makinası  
(birleşik ürün)

### c) Birleşik ürün parçasının şeffaf muhafaza içerisinde görünme durumu

Birleşik ürün parçası şeffaf bir muhafaza içerisinde kullanıldığında görülebiliyorsa tasarım korumasından yararlanır. Siklon süpürgelerde şeffaf muhafaza içerisinde kullanılan silindir toz haznesi parçası, buna örnek olarak verilebilir (Şekil 187, Şekil 188).



Şekil 187: Silindir toz haznesi parçası

Şekil 188: Siklon süpürge

<sup>14</sup> Avrupa Birliği Genel Mahkemesi Kararı, [T-11/08](#), Kwang Yang Motor Co. vs Honda Giken Kogyo, 09/09/2011

Ancak, başvuru sahiplerinin reddedilen herhangi bir birleşik ürün parçası tasarımıyla ilgili şeffaf muhafaza kabı kullanılması durumunda tasarımın görülebileceğini teorik olarak iddia etmeleri dikkate alınmaz.

### 3.3.3.2 Birleşik Ürün ve Ürün Parçası Arasındaki İlişkiler

Birleşik üründen önemli ölçüde daha kısa ömre sahip olan ve birleşik ürün parçası kabul edilmeyen malzemeler sarf malzeme olarak tanımlanmaktadır. Örneğin, birleşik ürün olan yazıcı, kartuş olmaksızın bitmiş ürün olarak satılabileceğinden, kartuş birleşik ürün parçası olarak değerlendirilmez. Kartuş gibi sarf malzemelerin, birleşik ürün içerisinde görünmese de tasarım tescili mümkündür<sup>15</sup>.

Birleşik üründen ayrı üretilebilen ve pazarlanabilen otomobil bujileri gibi parçalar ise sadece birleşik ürünün normal kullanımı sırasında görünür olması şartıyla tescili mümkün olacaktır. Buji olmadan otomobil tam bir bitmiş ürün değerlendirilemeyeceğinden, bujiler birleşik ürünün parçası olarak nitelendirilir. Yukarıdaki örnekte yazıcı açısından bakıldığında da durum tam tersidir; yazıcı kartuş olmadan da bitmiş bir ürün olarak satılabilmektedir.

Genel olarak dekoratif amaçla eklenen parçalar da birleşik ürünün parçası değil, aksesuar olarak değerlendirilir.

Binaların mantolamasında kullanılan yalıtım malzemesi de birleşik ürünün parçası olarak değerlendirilmez. Çünkü yalıtım malzemesi binadan bağımsız tek başına satılan başlı başına bitmiş bir üründür ve yalıtım malzemesi bina dış cephe yüzeyine yapıştırıldıktan sonra sökülüp takılma özelliği bulunmamaktadır (Şekil 189, Şekil 190).



Şekil 189: Yalıtım malzemesi



Şekil 190: Yalıtım malzemesi uygulaması

<sup>15</sup> <https://www.marques.org/blogs/class99/?XID=BHA772>

Birleşik ürün parçası için, tanımda yer alan "sökülüp-takılma" kriterinin yerine getirilmesi gerekir. Birleşik ürünün parçasının fiziksel olarak ayrılmasını önleyecek şekilde bir arada tutulduğu (örneğin: kaynaklanmış, perçinlenmiş veya yapıştırılmış olduğu) durumlarda ürünün parçalarının sökülüp takılması söz konusu değildir.

Örneğin, ayakkabı tabanları birleşik ürünün parçası olarak değerlendirilmez. Ayakkabı tabanları söküldükten sonra yenisi yapıştırma-dikme yoluyla değiştirilmektedir. Ancak, topuğu değiştirilebilir ayakkabılarda veya çeliği değiştirilebilir buz hokeyi pateni örneğinde olduğu gibi takılabilen parçalar söz konusu ise birleşik ürün olarak değerlendirilir.

Birleşik ürünlere ilişkin tanım "birleşik ürün parçalarını" kapsadığından birleşik ürünün kendisinin normal kullanımda görünür olması şartı aranmamaktadır. Tasarım koruma talebi birleşik ürünün tamamı için talep edilmişse, normal kullanımda birleşik ürün görünmese de tasarım tesciliyle korunabilir. Örneğin, yeraltı atık konteyneri toprağa gömüldüğü için normal kullanımda gözükmez. Yeraltı konteynerinin kendisi birleşik üründür ve birleşik ürünün parçasının tescili ile ilgili bir talep söz konusu olmadığından, birleşik ürün olarak tescil edilebilir (Şekil 191, Şekil 192).



Şekil 191: Atık konteyneri

Şekil 192: Atık konteyner kullanımı

### 3.4 Yayınlanma

Sicile kaydı yapılmış tasarım, aşağıdaki unsurları kapsayacak şekilde Bültende yayımlanır (SMK Yönetmelik Madde 62(1)):

- a) Başvuru numarası ve tarihi.
- b) Tasarımın tescil numarası ve tarihi.
- c) Tasarım sayısı
- ç) Varsa rüçhan bilgileri.
- d) Tasarım sahibinin uyruğu ile kimlik ve iletişim bilgileri.
- e) Tasarımcı veya tasarımcıların kimlik ve iletişim bilgileri.
- f) Tasarımın görsel anlatımı.

- g) Tasarımın veya tasarımın uygulanacağı ürünün adı ve sınıfı.  
ğ) Varsa vekil bilgisi

Tescilli tasarımlara ilişkin değişiklikler ve yenileme işlemleri de Bültende yayımlanır (SMK Yönetmelik Madde 62(2)).

Tasarım Bülteni her ayın 9'unda ve 24'ünde olmak üzere ayda iki kez Kurum internet sitesinde elektronik olarak yayımlanır. Söz konusu günlerin tatil günlerine rastlaması durumunda tatili takip eden ilk iş gününde Bülten yayımlanır.

### **3.5 Hataların Düzeltilmesi**

Tasarım başvurusunda yer alan imla hataları ve açık maddi hatalar, tasarım örneğini değişikliğe uğratmaması şartıyla başvuru sahibinin talebi üzerine düzeltilir (SMK Madde 62(11)).

Başvuru sahibi veya tasarımcının adı veya adresindeki hatalar ile imla hataları veya maddi hataların Sicilde düzeltilmesine ilişkin talep, talep formu ile Kuruma yapılır. Tasarım başvuru veya tescil numarası ile düzeltilmesi istenilen hatalar talep formunda belirtilir (SMK Yönetmelik Madde 68(11)).

Tasarım tescil başvurusuyla ilgili hatalı bir bilgi Bültende yayımlanmışsa, sicilde düzeltme yapıldıktan sonra tekrar yayımlanır.

### **3.6 Tescil Belgesi**

Tasarım tescili, bültende yayımlandıktan sonra yayımlandığı tarihten itibaren üç ay içerisinde üçüncü kişilerin tescil kararına karşı itiraz konu edilebilir. Üçüncü kişilerin herhangi bir itirazı yoksa veya itiraz Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Dairesi Başkanlığınca itiraz reddedilmişse, tescil belgesi düzenlenerek başvuru sahibine posta yoluyla veya elektronik ortamda gönderilir.

Lahey Anlaşması kapsamında Türkiye'ye yapılan uluslararası tasarım tescilleri için tescil belgesi düzenlenmemektedir.

### **3.7 Ücretler, Ödeme Süreleri ve Sonuçları**

Tasarım tescili ile ilgili işlemler için ödenmesi gereken ücretlerin ödendiğine ilişkin bilginin süresi içinde Kuruma sunulmaması hâlinde tasarım başvurusu geri çekilmiş sayılır (SMK Madde 161(1)).

Sicile kayıtlı tasarım hakkıyla ilgili olarak, diğer işlemler için ödenmesi gereken

Ücretlerin dendiğine ilişkin bilginin süresi içinde Kuruma sunulmaması hâlinde ilgili talep yapılmamış sayılır (SMK Madde 161(2)).

Aksi öngörülmediği sürece, ödenen ücretlerin iadesi yapılmaz ve denmiş olan cretler Kuruma gelir kaydedilir (SMK Madde 161(4)).

### **3.8 Sreler ve Bildirimler**

Tasarım hakkına ilişkin, itirazlar da dâhil olmak üzere Kurum nezdinde yapılacak tüm işlemlerde uyulması gereken süre, bu Kanun veya ilgili yönetmelikte belirlenmemişe bildirim tarihinden itibaren iki aydır. Bu srelere uyulmaması hâlinde talep yapılmamış sayılır (SMK Madde 146).

### **3.9 Ortak Temsilci**

Tasarım hakkının birden çok kişiye ait olması hâlinde, geri çekme ve vazgeçme talebi hariç olmak üzere, marka veya patent vekili atanmadığı durumlarda Kurum nezdindeki tüm işlemler hak sahiplerince ortak temsilci olarak atanan hak sahibi tarafından yürütülür. Hak sahipleri tarafından ortak temsilci atanmaması durumunda, başvuru formunda adı geçen ilk hak sahibinin, ortak temsilci olduğu kabul edilir (SMK Madde 147(1)).

Ortak temsilcinin yerleşim yerinin Türkiye Cumhuriyeti sınırları içinde olmaması durumunda, işlemler marka veya patent vekili vasıtasıyla yapılır (SMK Madde 147(2)).

### **3.10 Tebligat**

6769 sayılı SMK'nin uygulanması kapsamında yapılacak tebligatlar, 11/2/1959 tarihli ve 7201 sayılı Tebligat Kanununun 7/a maddesinde düzenlenen elektronik tebligata ilişkin usullere bağlı olmaksızın, tebligat yapılacak kişinin onayı alınmak şartıyla ve Kurum tarafından gerçek veya tüzel kişi için tahsis edilen elektronik posta kutusuna konulmak suretiyle elektronik ortamda tebliğ edilir. Bu şekilde yapılan tebligatlar, tebligat konusu belgenin posta kutusuna konulmasını müteakip muhatabın, posta kutusuna ilk giriş yaptığı tarihte ve her hâilde belgenin posta kutusuna konulduğu tarihi izleyen onuncu günün sonunda yapılmış sayılır (SMK Madde 160(1)).

6769 sayılı SMK'nin uygulanması kapsamında yapılacak ilanen tebligatlar, 7201 sayılı Kanunun ilanen tebligatın şekline ilişkin 29 uncu maddesi hükmüne bağlı kalmaksızın ilgili Bülten üzerinden yapılır. Bu şekilde yapılan tebligatlar, Bültenin yayım tarihinden yedi gün sonra yapılmış sayılır (SMK Madde 160(2)).

### **3.11 Vekalet**

Kanuna veya bu Yönetmeliğe göre vekâletname sunulmasının gerekli olduğu hallerde, vekilin Kurum nezdinde vekillik yapma yetkisini haiz olması, temsil yetkisini ve tarih bilgisini içeren yazılı vekâletname aslının veya vekil tarafından aslına uygunluğu onaylanmış ve onay tarihini içerir suretinin Kuruma sunulması zorunludur (SMK Yönetmelik Madde 124(1)).

Kurum nezdinde vekillik yapma yetkisi olmayan kişilerce yapılan başvurularda, başvuru veya tescil sonrası yapılacak diğer işlemlere ilişkin bildirimler başvuru sahibinin Türkiye’de yerleşim yeri varsa doğrudan başvuru sahibine yapılır. Başvuru sahibinin Türkiye’de yerleşim yeri yoksa başvuru veya talep yapılmamış sayılır (SMK Yönetmelik Madde 124(2)).

Kurum nezdinde vekillik yapma yetkisine haiz bir vekil aracılığıyla yapılan ve vekâletnamenin Kuruma sunulması zorunlu olan başvuru ya da taleplerde, vekâletnamenin Kuruma sunulmaması veya sunulan vekâletnamenin birinci fıkrada belirtilen şartları taşımaması hâlinde, eksikliğin giderilmesi için vekile iki aylık süre verilir. Bu süre içinde eksikliğin giderilmemesi hâlinde başvuru ya da talep sahibinin Türkiye’de yerleşim yeri varsa bildirimler doğrudan başvuru ya da talep sahibine yapılır. Başvuru ya da talep sahibinin Türkiye’de yerleşim yeri yoksa başvuru ya da talep yapılmamış sayılır (SMK Yönetmelik Madde 124(3)).

Kurum nezdinde başvuru veya tescilden doğan haktan vazgeçilmesi, itirazın geri çekilmesi işlemleri ile kısmen veya tamamen bu sonuçları doğuracak işlemlerin vekil tarafından yapılabilmesi için, bu yetkileri açıkça belirten vekâletname aslının veya söz konusu vekâletnamenin onaylı örneğinin Kuruma sunulması gerekir (SMK Yönetmelik Madde 124(4)).

Kurum nezdinde bir kişinin temsili amacıyla birden fazla vekilin tayin edildiği durumlarda, yetkilendirilmiş vekillerden herhangi birine bildirimde bulunulması yeterli olup, bu bildirim asile yapılmış sayılır (SMK Yönetmelik Madde 124(5)).

Vekil aracılığıyla yapılan işlemlerde, birinci ve dördüncü fıkralarda belirtilen şartları taşıyan bir vekâletnamenin Kuruma daha önce sunulmuş olması ve talep edilen işlemi kapsamı durumunda, Kurumun gerekli göreceği haller saklı kalmak kaydıyla, önceki tarihli vekâletnameye ilişkin bilgi verilmesi hâlinde vekâletnamenin yeniden sunulması gerekmez (SMK Yönetmelik Madde 124(6)).

Kurum, gerekli gördüğü hallerde vekilin yetkisini gösteren vekâletnamenin aslı ya da noter onaylı suretinin sunulması da dâhil her türlü delilin sunulmasını isteyebilir (SMK Yönetmelik Madde 124(7)).

Tüzel kişi vekiller tarafından yürütülen işlemler için düzenlenen vekâletnamede temsil yetkisi ancak tüzel kişiye verilir. Gerçek kişi ve tüzel kişi vekiller için vekâletname, Kurum internet sitesinde yer verilen vekâletname örneklerinin formatına uygun olarak düzenlenir. Vekâletname üzerinde düzenleme tarihi, vekâlet verenin ve alanın kimlik bilgileri yer alır (SMK Yönetmelik Madde 124(8)).

### **3.12 Yenileme**

Tasarım tescili, tasarım sahibinin talep etmesi ve yenileme ücretinin ödendiğine ilişkin bilginin süresi içinde Kuruma sunulması şartıyla yenilenir (SMK Madde 69(3)).

Yenileme talebinin tasarım sahibi tarafından koruma süresinin sona erdiği tarihten önceki altı ay içinde yapılması ve aynı süre içinde yenileme ücretinin ödendiğine ilişkin bilginin Kuruma sunulması gerekir. Bu süre içinde talebin yapılmaması veya yenileme ücretinin ödendiğine ilişkin bilginin Kuruma sunulmaması hâlinde, yenileme talebi, koruma süresinin sona erdiği tarihten itibaren altı aylık süre içinde ek ücretin ödenmesi şartıyla da yapılabilir (SMK Madde 69(4)).

Çoklu başvurularda, kısmi yenileme işlemi yapılabilir. Kısmi yenileme için aşağıdaki belgelerin verilmesi zorunludur (SMK Yönetmelik Madde 67(3)):

- a) Yenilenmesi istenen tasarımların numaralarını içeren talep formu.
- b) Ücretin ödendiğini gösterir bilgi.
- c) Talep vekil tarafından yapılmış ise kısmi yenileme yetkisini açıkça içeren vekâletname.

Çoklu başvurularda yenileme süresi içerisinde bir veya daha fazla kısmi yenileme talebi yapılabilir. Her bir taleple ilgili tasarım yenileme ücreti birbirinden bağımsız şekilde ayrı ayrı hesaplanır. Örneğin; başvuru sahibi üç tasarımlı bir başvuruda birinci yenileme talebinde iki tasarım yenilemesini yapmış ve daha sonra üçüncü tasarımını yenilemeye karar vermişse, üçüncü tasarım için tekli tasarım yenileme başvuru ücreti ödenir.

Yenileme, önceki koruma süresinin sona erdiği tarihi izleyen günden itibaren hüküm ifade eder. Yenileme, sicile kaydedilir ve Bültende yayımlanır (SMK Madde 69(5)).

Yenilenmeyen tasarımlara ilişkin tasarım hakkı, koruma süresinin bittiği tarihte sona erer (SMK Madde 69(6)).

### **3.13 Vazgeçme**

Tasarım sahibi, başvuru veya tescilden doğan tasarım hakkından kısmen veya tamamen vazgeçebilir. Kısmi vazgeçmelerde tasarım sıra numaraları belirtilir. Sicilde kayıtlı bir tasarımın hak sahibinin birden fazla olması durumunda, tescilden vazgeçilebilmesi için hak sahiplerinin tamamının izni gerekirken, hak sahipleri kendi haklarından feragat edebilir (SMK Yönetmelik Madde 70(1)).

Tasarım hakkından vazgeçilmesi için aşağıdaki belgelerin verilmesi zorunludur (SMK Yönetmelik Madde 70(2)):

- a) Talep formu.
- b) Talep vekil tarafından yapılmış ise vazgeçme yetkilerini açıkça içeren vekâletname.
- c) Sicile kayıtlı hak sahipleri tarafından tasarım hakkından vazgeçmeyi onaylayan beyan.

Usulüne uygun olarak yapılmış vazgeçme nedeniyle tasarım hakkının sona ermesi Bültende yayımlanır (SMK Yönetmelik Madde 70(3)).

Birden fazla tasarım sahibinin olması durumunda tasarım hakkından vazgeçilmesi talebi tüm sahipler tarafından imzalanır. SMK'nin 147 nci maddesinin birinci fıkrası uyarınca ortak temsilci olan kişinin diğer hak sahipleri adına tasarım hakkından vazgeçilmesi talebini imzalama yetkisi yoktur (SMK Yönetmelik Madde 70(4)).

Mahkemenin tasarım başvurusunun veya tescillinin devrine ilişkin ihtiyati tedbir kararı olsa da başvuru sahibi tarafından tasarım başvurusu veya tescili geri çekilebilir.

### **3.14 Lisans**

Tasarım hakkı, lisans sözleşmesine konu olabilir (SMK Madde 75 (1)).

Lisans, inhisari lisans veya inhisari olmayan lisans şeklinde verilebilir. Sözleşmede aksi kararlaştırılmamışsa lisans, inhisari değildir. İnhisari olmayan lisans sözleşmelerinde, lisans veren tasarımı kendi kullanabileceği gibi üçüncü kişilere de başka lisanslar verebilir. İnhisari lisans sözleşmelerinde, lisans veren başkasına lisans veremez ve hakkını açıkça saklı tutmadıkça kendisi de tasarımı kullanamaz (SMK Madde 75(2)).

Sözleşmede aksi kararlaştırılmamışsa lisans sahipleri, lisanstan doğan haklarını üçüncü kişilere devredemez veya alt lisans veremez (SMK Madde 75(3)).

Sözleşmede aksi kararlaştırılmamışsa lisans hakkını alan kişi, lisans süresince tasarımın kullanılmasına ilişkin her türlü tasarrufta bulunabilir. Lisans alan, lisans sözleşmesinde yer alan şartlara uymak zorundadır. Aksi takdirde tasarım sahibi, tasarımdan doğan haklarını lisans alana karşı ileri sürebilir (SMK Madde 75(4)).

Lisans talebinin Sicile işlenebilmesi için aşağıdaki bilgi ve belgelerin verilmesi zorunludur (SMK Yönetmelik Madde 69(2)):

- a) Talep formu.
- b) Lisans alan ve verenin imza ve beyanlarını, lisansa konu olan tasarımın adını, tescil numarasını, çoklu başvuru ise sıra numaralarını, varsa lisans bedeli ve lisans süresini belirtir lisans sözleşmesi, lisans sözleşmesinin yabancı dilde olması hâlinde ilaveten yeminli tercüman tarafından onaylanmış Türkçe tercümesi.
- c) Ücretin ödendiğini gösterir bilgi.

### **3.15 Hukuki İşlemler**

Tasarım tescili veya başvurusu devredilebilir, miras yolu ile intikal edebilir, lisans konusu olabilir, rehin verilebilir, teminat olarak gösterilebilir, haczedilebilir veya diğer hukuki işlemlere konu olabilir (SMK Madde 148(1)).

Yukarıda belirtilen hukuki işlemler, yazılı şekle tabidir. Devir sözleşmelerinin geçerliliği, ancak noter tarafından onaylanmış şekilde yapılmış olmalarına bağlıdır (SMK Madde 148(4)).

Hukuki işlemler taraflardan birinin talebi, ücretin ödenmesi ve yönetmelikle belirlenen diğer şartların yerine getirilmesi hâlinde sicile kaydedilir ve Bültende yayımlanır. Sicile kaydedilmeyen hukuki işlemlerden doğan haklar iyiniyetli üçüncü kişilere karşı ileri sürülemez (SMK Madde 148(5)).

### **3.16 Önceki Kullanımdan Doğan Hak**

Başvuru tarihinden önce, tescilli tasarımın koruma kapsamına giren ve tescilli tasarımdan bağımsız olarak yapılan tasarımı iyiniyetli olarak ticari amaçla ülke içinde kullanmakta olan veya kullanım için ciddi ve gerçek tedbirler almış kişilere karşı önceki kullanımından dolayı, bu hazırlıklarla sınırlı olmak üzere işletmenin makul ihtiyaçlarını giderecek ölçüde tasarımı kullanma hakkı verilir. Önceki kullanımdan doğan hak, sicile kaydedilerek Bültende yayımlanır.

Önceki kullanımdan doğan hak, lisans verilmesi suretiyle genişletilemez ve devredilemez. Bu hakkın devri işletmenin devriyle mümkündür (SMK Madde 60).

## 4 TASARIM BAŞVURULARINDA LOCARNO SINIFLARI BAZINDA DİKKAT EDİLMESİ GEREKEN HUSUSLAR

### 4.1 Gıda Başvuruları

Yenilik incelemesinde gıdaların sadece dış görünüşleri dikkate alınır (Şekil 193). Aşağıdaki örnekte ilk görseldeki (Şekil 193) görünüm koruma altına alınırken ilave görseldeki (Şekil 194) görünüm koruma kapsamını etkilemez.



Şekil 193: Kek

Şekil 194: Kek (iç kesit)

Birden fazla gıda ürününün bir arada sunulduğu tasarım başvuruları 01-00 gıda malzemeleri sınıfından yapılır (Şekil 195, Şekil 196).



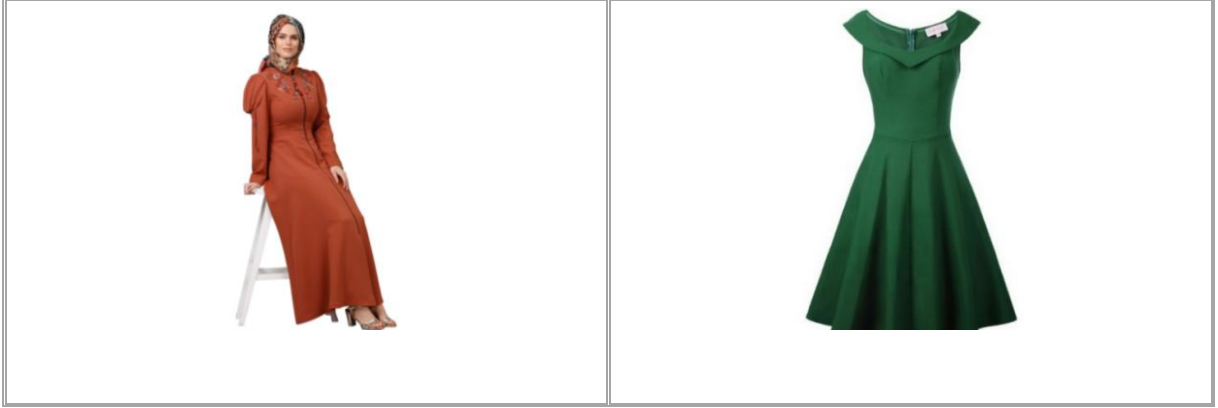
Şekil 195: Gıda sunumu

Şekil 196: Şekerleme sunumu

## 4.2 Giyim, Aksesuar ve Tekstil Başvuruları

Giysilerle ilgili görsel anlatımlarda canlı manken kullanılmamalıdır (Şekil 197). Ayrıca, görsel anlatımda tasarım dışı unsur (eşarp, ayakkabı vs.) kullanılması koruma sınırlarını belirsizleştirdiğinden uygun değildir.

Görsel anlatımda cansız manken kullanımı söz konusu ise cansız mankenin sadece tasarımla ilgili bölümünün verilmesi tavsiye edilir.



Şekil 197: Pardösü (uygun değil)

Şekil 198: Elbise (uygun)

Tasarımın rengi ile arka fonun renk kontrastı iyi ayarlanmalıdır. Özellikle giysi tasarımlarının anlaşılabilir olabilmesi için katalog çekimlerinde olduğu gibi açık, sade, kaliteli, arka fon nötr (düz/dokusuz) ve mümkün merteye beyaz sunulmalıdır (Şekil 198). Aşağıda renk kontrastının iyi ayarlanmamasından dolayı koruma sınırı belirgin olmayan örnekler yer almaktadır (Şekil 199-Şekil 201).



Şekil 199: Çanta (uygun değil)

Şekil 200: Pantolon (uygun değil)

Şekil 201: Arma (uygun değil)

Şekil 202’de olduğu gibi görsel anlatımda cansız manken beyaz renge boyanmamalıdır, boyamadan dolayı tasarım korumasında belirsizlikler oluşmaktadır, ceket sağ ve sol iki parçaya ayrılmış, el kısmının olduğu kısımlarda yırtmaç varmış gibi görünmektedir.

Görsel anlatımlarda etiket gibi tasarım dışı unsurlara yer verilmemelidir (Şekil 203).

Tasarım unsurlarını tam olarak yansıtabilecek biçimde görsel anlatımlar sunulmalıdır. Şekil 204’de sadece elbisenin kolu mu yoksa tamamı mı korunmak isteniyor açık değildir. Elbisenin kolundaki süsleme korunmak isteniyorsa koruma kapsamı dışında bırakılan kısım ile ilgili feragatname sunulmalıdır.



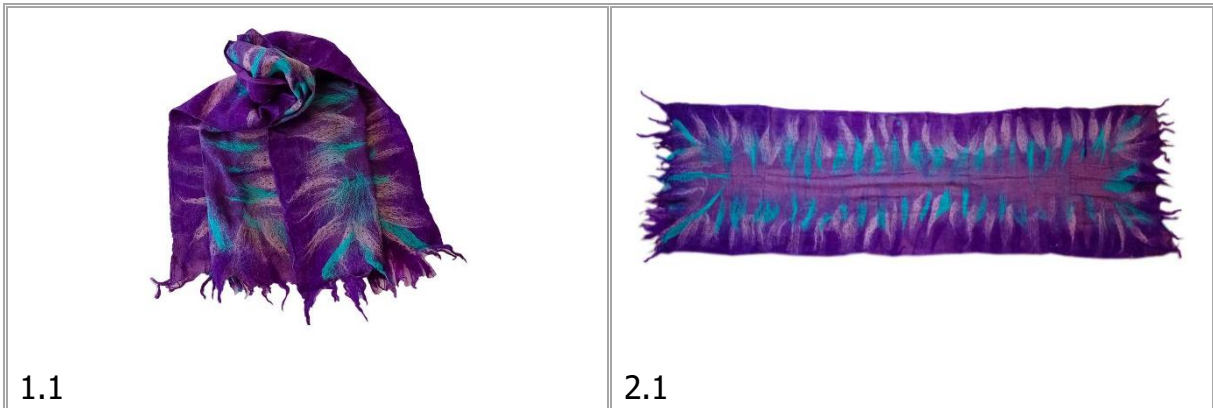
Şekil 202: Ceket (uygun değil)

Şekil 203: Tulum (uygun değil)

Şekil 204: Elbise (uygun değil)

Sağ ve sol çiftten oluşan ayakkabı, terlik ve eldiven gibi tasarım başvurularında sağ ve sol tasarımlar birbirinin simetriği ise sadece sağ veya sol çiftten herhangi birisinin tasarımının sunulması yeterlidir.

Havlu, masa örtüsü, kıyafet, ev tekstili vb. tasarımlar için gönderilen ana görselde tasarım, katlı şekilde değil (Şekil 205) açık olacak şekilde (Şekil 206) sunulmalıdır.



1.1

2.1

Şekil 205: Örtü (uygun değil)

Şekil 206: Örtü (uygun)

### 4.3 Mobilya ve Ev Eşyaları Başvuruları

Ahşap ve kumaş ağırlıklı mobilya tasarımlarında ışıktan/gölgeden kaynaklanabilecek ana tasarım görseli ve ek görsellerde renk farklılıkları olmamalıdır.

Mobilyalardaki metal parça, cilalı/lake yüzeylerde ve aynalarda yansıma/parlama vb. bulunmamasına dikkat edilmelidir.

Bir zigon sehpayı oluşturan sehpa birimlerinden yalnızca birinin başvuruya konu edilmesi durumunda, birinci görselde bu sehpanın görünümüyle birlikte ikinci görselde sehpa'nın beraber görünümü verilebilir (Şekil 207, Şekil 208). Bu durumda tasarım "Sehpa" olarak isimlendirilerek işleme alınır ve sadece ilk görselde bulunan tek sehpa görünümü için koruma sağlanır.



Şekil 207: Sehpa

Şekil 208: Sehpa

Genel görünüm özellikleri bakımından benzer ancak farklı ölçülere sahip sehpalardan oluşan ve iç içe yerleştirilerek istiflenmesi/depolanması durumunda bütünsel bir görünüm oluşturan sehpa takımlarının bu görünümü "Zigon sehpa" olarak işleme alınır. Zigon sehpa tasarımının başvuru konusu edilmesi durumunda sehpa'nın beraber görünümü verilir. Talep edilirse ek görsel anlatımlarda tek sehpa görünümü verilebilir (Şekil 209, Şekil 210). Bu durumda da sadece sehpa'nın beraber görünümü için koruma sağlanır.



1.1

Şekil 209: Zigon sehpa



1.2

Şekil 210: Zigon sehpa

Aralarında fiziksel bağ olmayan, ancak ürün adı tek ürünü ifade eden televizyon ünitesi, duvar ünitesi gibi ürünlerde; tasarım genel kullanımda tek ürün olarak algılanıyorsa, parçalarıyla beraber tek görsel anlatım içerisinde verilebilir (Şekil 211, Şekil 212).



Şekil 211: Duvar ünitesi



Şekil 212: Duvar ünitesi

Aralarında fiziksel bağ bulunmayan, birlikte satılan mobilyalar "set" olarak isimlendirilir (örn. koltuk seti) ve tek bir görsel anlatım içerisinde sunulabilir (Şekil 213, Şekil 214).



#### 4.4 Ambalaj Başvuruları

Ambalajlarla ilgili tasarım başvuruları 09-00 sınıfından yapılır. Ambalaj tasarımının (Şekil 215) açık hali ek görsel anlatım (Şekil 216) olarak sunulabilir.



1.1

1.2

Şekil 215: Ambalaj (09-00)

Şekil 216: Ambalaj (09-00)

Ambalajın açık haline ilişkin tek başına tasarım başvurusu yapılacaksa paketlenme kartonu olarak 09-03 sınıfında yapılmalıdır (Şekil 217). Ambalaj deseni olarak 32. sınıfta verilmek istenirse sadece desenin bulunduğu görsel gönderilebilir (Şekil 218).



Şekil 217: Paketlenme kartonu (09-03)

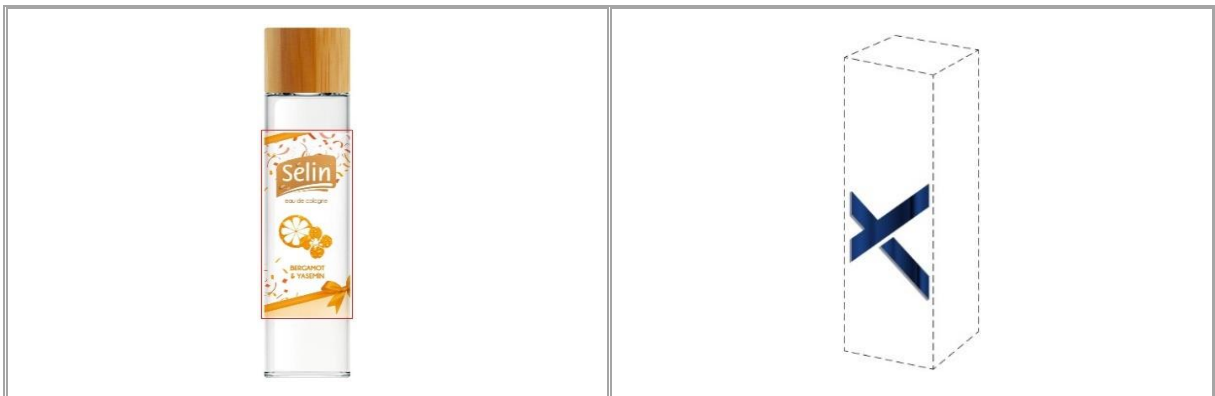
Şekil 218: Desen (ambalaj için)  
(32-00)

Ambalaj deseninin üç boyutlu ürün üzerinde uygulamasını gösteren tasarım başvurusu tek başına 32. sınıftan yapılamaz, 9. sınıftan yapılması gerekir (Şekil 219, Şekil 220). 32. sınıfta desen olarak yapılmak isteniyorsa, desen tek başına verilmeli ve istenmesi hâlinde daha sonra kullanım görseli tarafımıza sunulmalıdır ya da desen, sınırlarından sürekli çizgi ile çizilmelidir (Şekil 221). Üç boyutlu ürün etrafında kesikli çizgi ile işaretleme yapılarak feragatname kullanılabilir. (Şekil 222).



Şekil 219: Ambalaj

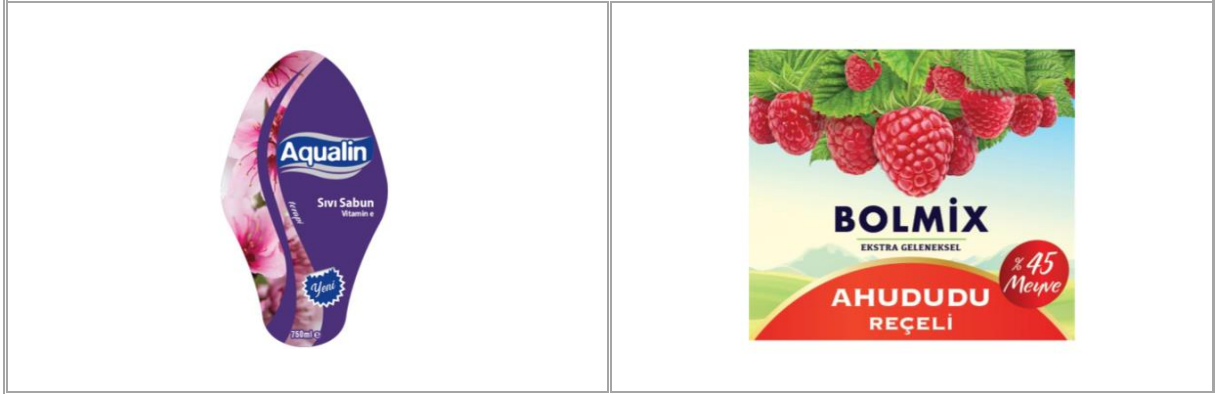
Şekil 220: Ambalaj



Şekil 221: Desen (ambalaj için)  
(32-00)

Şekil 222: Desen (ambalaj için)  
(32-00)

Ambalaj deseninin iki boyutlu görünümü 32-00 sınıftan yapılabilir (Şekil 223, Şekil 224). Ambalaj deseninin (Şekil 225) uygulandığı ürün üzerindeki görünümü (Şekil 226) ek görsel anlatım olarak verilebilir.



Şekil 223: Desen (ambalaj için)  
(32-00)

Şekil 224: Desen (ambalaj için)  
(32-00)



1.1

1.2

Şekil 225: Desen (ambalaj için)  
(32-00)

Şekil 226: Desen (ambalaj için)  
(32-00)

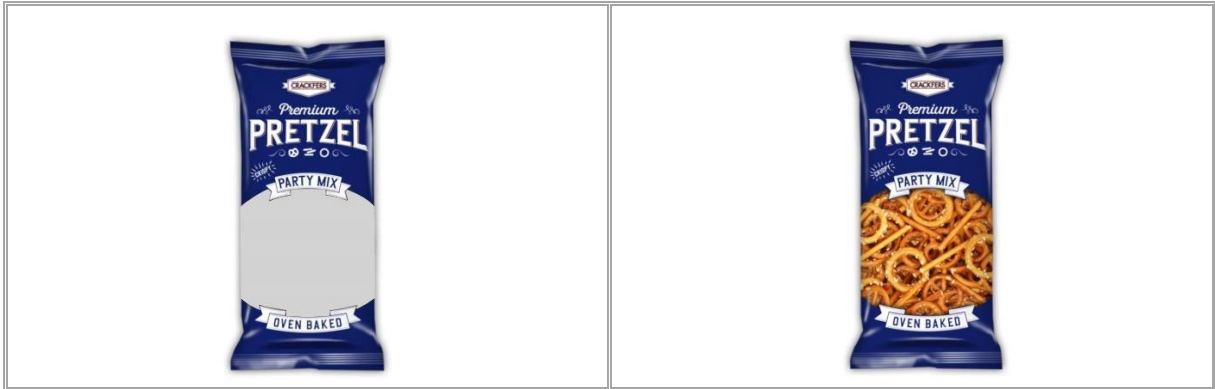
Ambalajlara ilişkin etiket başvuruları 19-08 sınıftan yapılır (Şekil 227). Etiketlerin ambalaj üzerinde kullanımını gösteren başvurular ise ambalajla birlikte 09 numaralı Locarno sınıftan yapılabilir (Şekil 228).



Şekil 227: Etiket (19-08)

Şekil 228: Şişe (09-01)

Görsel anlatım korumaya konu olan tasarımı tek başına içermelidir. Ambalaj tasarımı içerisinde ürün olmaksızın tek başına sunulur (Şekil 229). Ambalajın görsel anlatımında şeffaflığı göstermek için gri renk kullanabilir. Eğer görsel anlatımda arka plan gri ise, bu durumda şeffaflığı göstermek için beyaz renk kullanılabilir. Ambalajın şeklini daha iyi anlatmak amacıyla kullanıma dair görünüm, ek görsel anlatım olarak verilebilir (Şekil 230).

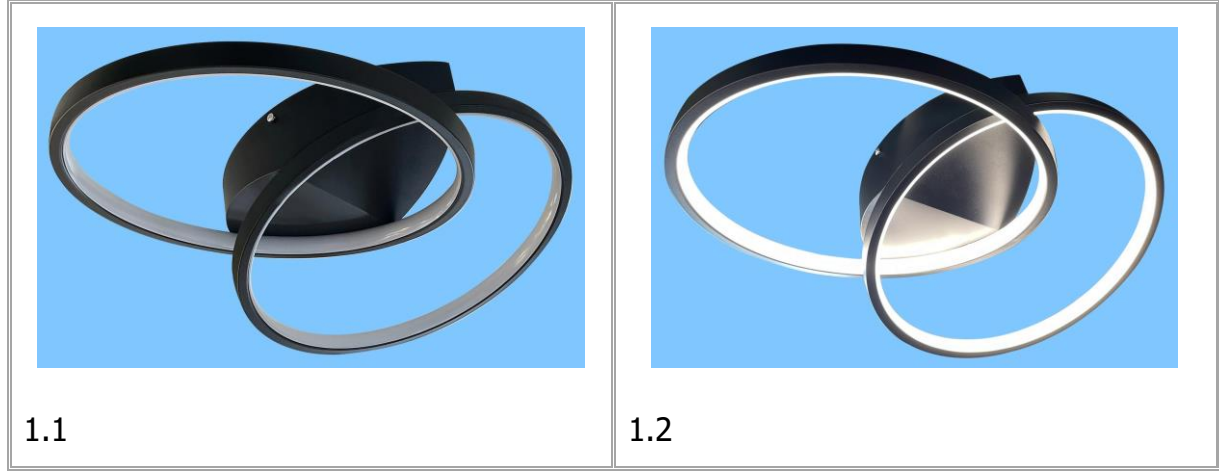


Şekil 229: Ambalaj

Şekil 230: Ambalaj

#### 4.5 Aydınlatma Elemanı vb. Unsurlar İçeren Tasarım Başvuruları

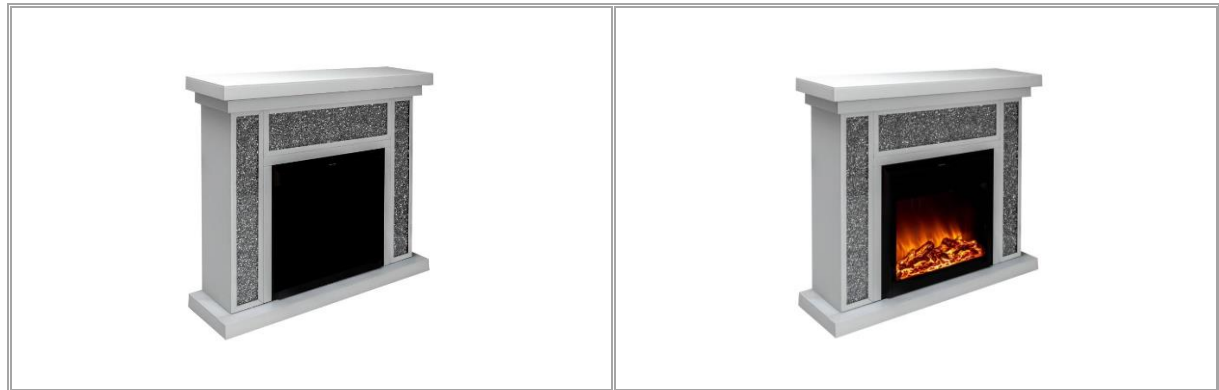
Aydınlatma elemanı tasarımları için sunulan ilk görselde aydınlatma elemanı kapalı olmalıdır (Şekil 231). Talep edilirse ilave görselde aydınlatma elemanının açık hali sunulabilir (Şekil 232).



Şekil 231: Aydınlatma elemanı

Şekil 232: Aydınlatma elemanı

Şömine vb. tasarımlar için sunulan ilk görselde tasarımın kapalı hali bulunmalıdır (Şekil 233). Kullanım görselinde tasarımın açık/çalışır hali verilebilir (Şekil 234).

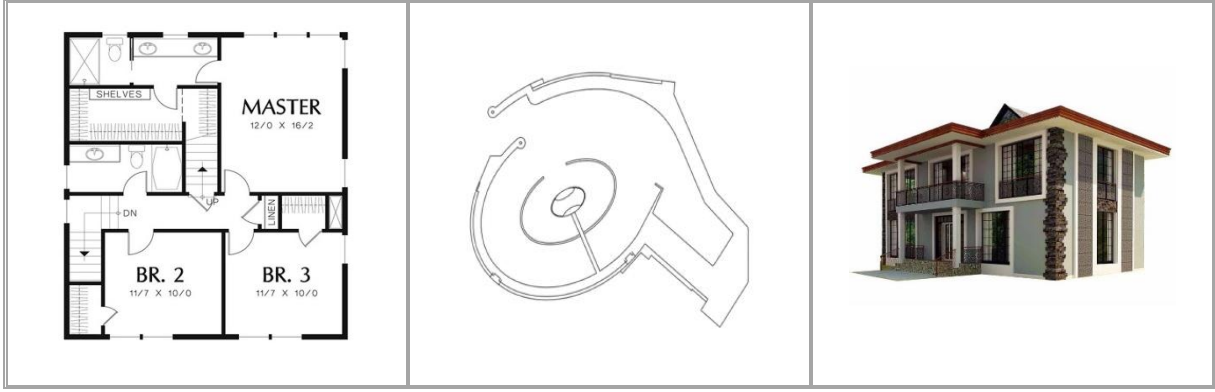


Şekil 233: Şömine

Şekil 234: Şömine

#### 4.6 Yapı Birimleri ve Mimari Başvurular

Mimari, iç mimari veya peyzajla ilgili plan ve proje tasarım başvuruları (Şekil 235, Şekil 236) Locarno Sınıfı 19-08 kapsamında "basılı malzemeler" olarak yapılabilir. Yapıların tamamının (Şekil 237) veya bir parçasının bitmiş görünümüne ilişkin tasarım başvuruları Locarno Sınıfı 25-03 altında sunulmalıdır.



Şekil 235: Mimari plan  
(19-08)

Şekil 236: Yat limanı  
planı (19-08)

Şekil 237: Bina (25-03)

Binaların dış cepheleriyle ilgili tasarım başvuruları 32-00 sınıfından değil 25-03'ten yapılmalıdır (Şekil 238-Şekil 239). İç mekân yerleşimi tasarımları (Şekil 240) 32. sınıfta yer aldığı için iç mekân ve dış cephe tasarımları aynı başvuruda sunulmamalıdır.



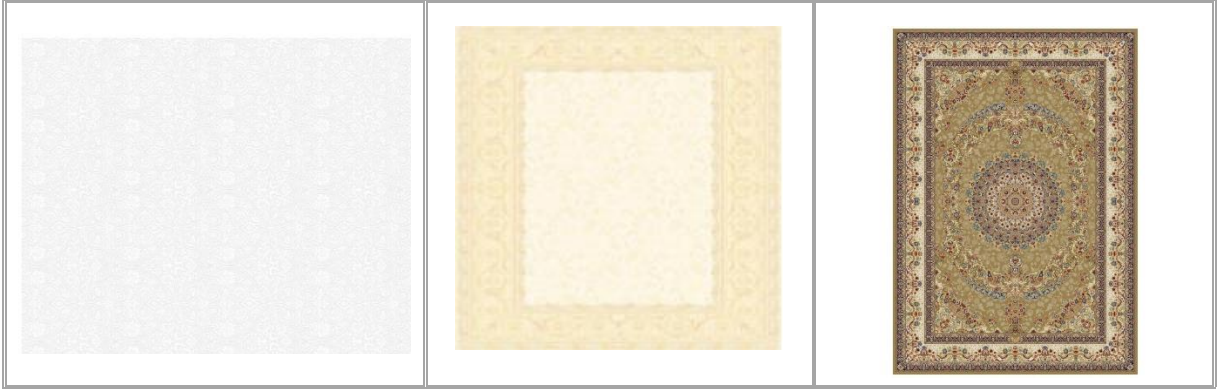
Şekil 238: Dış cephe  
(25-03)

Şekil 239: Dış cephe  
(25-03)

Şekil 240: İç mekân  
yerleşimi (32-00)

#### 4.7 Desen ve Süsleme Başvuruları

Özellikle halı desenleriyle ilgili sunulan görsel anlatımlarda, fotoğrafların kalitesinin ve çözünürlüğünün yüksek olması, tasarımın açık ve anlaşılır olması gerekmektedir (Şekil 243). Kendi doğal renginden dolayı belirgin olmayan desen tasarımlarının (Şekil 241-Şekil 242), mümkünse çizim olarak sunulması tavsiye edilir.



Şekil 241: Halı (uygun değil)

Şekil 242: Halı (uygun değil)

Şekil 243: Halı (uygun)

32. sınıftan başvurusu yapılan desen tasarımı, ilk görselde tek başına sunulduktan (Şekil 244) sonra desenin ürün üstüne uygulanmış hali ek görsel (Şekil 245) olarak sunulabilir.



1.1

1.2

Şekil 244: Desen (mutfak eşyaları için) Şekil 245: Desen (mutfak eşyaları için)

Feragatname kullanılmadan üç boyutlu ürün üzerinde desen uygulamasını gösteren ambalaj başvurularının 09-00 sınıfından, mutfak eşyalarının da 07-00 sınıfından yapılması gerekmektedir.

Grafiksel kullanıcı arayüzleri, bilgisayar ve cep telefonu ekran görüntüleri, masaüstü simgeler, web sayfası tasarım başvuruları Locarno Sınıflandırması 14-04 sınıfından yapılmalıdır, 32-00 sınıftan yapılması uygun değildir (Şekil 246, Şekil 247).



Şekil 246: Grafiksel kullanıcı arayüzü (akıllı kazan için)



Şekil 247: İnternet sayfası arayüzü

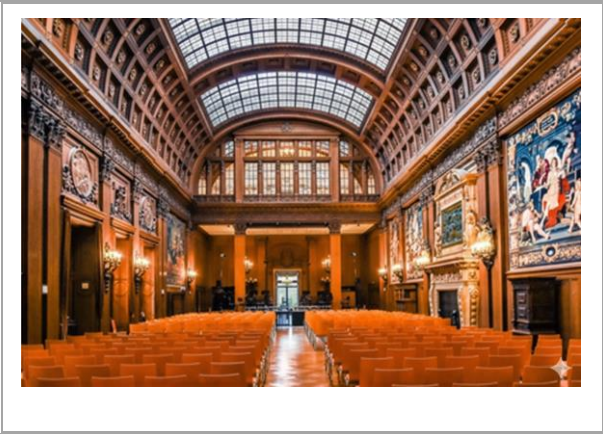
#### 4.8 İç Mekân Yerleşimi Başvuruları

İç mekân yerleşimiyle ilgili tasarım başvuruları 32. sınıftan yapılır. Ürün isimlendirmesinde iç mekân tasarımı, dizaynı veya konsepti yerine “İç mekân yerleşimi” kullanılır (Şekil 248-Şekil 251).

İç mekân yerleşimine ilişkin görsel anlatımlar mümkün mertebe geniş açılı ve yerleşim tasarımı anlaşılacak şekilde uygun boyutta sunulur (Şekil 248-Şekil 249).



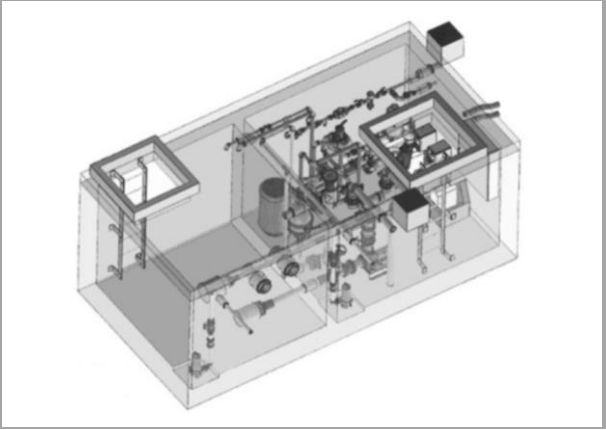
Şekil 248: İç mekân yerleşimi



Şekil 249: İç mekân yerleşimi

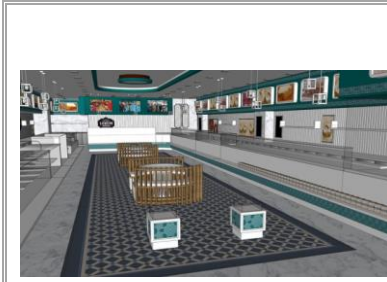


Şekil 250: İç mekân yerleşimi



Şekil 251: İç mekân yerleşimi

İç mekâna ait ek görsel anlatımlar, aynı ortam özelliklerini yansıtmalıdır (Şekil 252-Şekil 254).



1.1

Şekil 252: İç mekân yerleşimi



1.2

Şekil 253: İç mekân yerleşimi



1.3

Şekil 254: İç mekân yerleşimi

İç mekânın ortak özelliklerini yansıtan, her iki uç kısımdan çekilen fotoğraflar ek görsel anlatım olarak sunulabilir (Şekil 255, Şekil 256).



1.1

Şekil 255: İç mekân yerleşimi



1.2

Şekil 256: İç mekân yerleşimi

Birbiriyle ilişkisi olan ancak ortak görsel özellikleri fazla olmayan farklı iç mekân yerleşimleri ise, ek tasarım olarak sunulur (Şekil 259).



1.1

Şekil 257: İç mekân yerleşimi



1.2

Şekil 258: İç mekân yerleşimi



2.1

Şekil 259: İç mekân yerleşimi

Araç tasarımları 12. sınıfta (Şekil 260), araç iç yerleşimleri de 32. sınıfta (Şekil 261) olduğu için bu tasarımlar aynı başvuruda bulunamaz.



Şekil 260: Otomobil (12-08)



Şekil 261: Araç iç yerleşimi (32-00)

Birden fazla ürünün bir arada sunulduğu setler veya ürün tasarımı başvuruları iç mekân tasarımlarıyla karıştırılmamalıdır, söz konusu tasarım başvuruları 32. sınıftan değil ürünün ilgili olduğu kendi sınıfından yapılmalıdır (Şekil 262-Şekil 263).



Şekil 262: Örgü aparat seti (02-00)



Şekil 263: Kahve kavurma ve pişirme seti (07-00)

## 5 ULUSLARARASI TASARIM TESCİLİ

Endüstriyel Tasarımların Uluslararası Tesciline ilişkin Lahey Anlaşması kapsamında WIPO Uluslararası Büro'ya tek bir uluslararası başvuru yapılarak, bir veya birden fazla ülkede ve uluslararası kuruluşta (örn. Avrupa Birliği Fikri Mülkiyet Ofisi ve Afrika Fikri Mülkiyet Organizasyonu vs.) tasarım koruması elde edilebilmektedir.

Lahey Anlaşması, "Lahey Metni (1960)", "Cenevre Metni<sup>16</sup> (1999)" ve "Ortak Yönetmelik<sup>17</sup>" hükümleri çerçevesinde uygulanmaktadır. Bazı ülkeler anlaşmanın Lahey Metnine, bazı ülkeler Cenevre Metnine, bazı ülkeler ise her ikisine birden taraftır. Türkiye, 1/01/2005 tarihinde Cenevre Metnine taraf olmuştur. Lahey Anlaşması'nın 01.12.2025 tarihi itibarıyla 99 üye ülkesi bulunmaktadır<sup>18</sup>.

Söz konusu metinler ve ortak yönetmelik belirli kurallar içermektedir. Bu kurallar, özellikle uluslararası başvuru şartları, başvuru ücreti, şekli inceleme, uluslararası yayım, yenileme ve başvuru kapsamındaki değişiklik ve düzeltmelerle ilgilidir. Adı geçen işlemler Uluslararası Büro tarafından gerçekleştirildiğinden bu Kılavuzdaki kurallara tabii değildir. Ancak, diğer işlemlere ilişkin kurallar, uluslararası tasarım başvurularının tescilinde de geçerlidir.

### 5.1 Lahey Sistemine Genel Bakış

Lahey sisteminin en büyük avantajı minimum formalite ile birden fazla ülkede uluslararası tasarım başvurusunun tescil edilmesidir. Başvuru sahipleri birden fazla ülkeye tek tek başvuru ve tercüme yapmak, ücret ödemek, vekil tutmak, başvuru kapsamında değişiklik ve düzeltmeleri bildirmek yerine, tek bir başvuru ve işlem prosedürü ile tüm bu işlemleri yerine getirilebilmektedir.

Madrid sisteminden farklı olarak, daha önce başvurusu yapılan ulusal veya uluslararası tasarım tesciline dayanmasına ihtiyaç bulunmamaktadır.

#### 5.1.1 Uluslararası Başvurunun Yeri

Uluslararası tasarım başvurusu, başvuru sahibinin tercihine bağlı olarak doğrudan Uluslararası Büro'ya veya anlaşmaya taraf ülkenin ulusal ofisine yapılabilmektedir.

---

<sup>16</sup> [Cenevre Metni](#), 2/07/1999 tarihinde kabul edilmiş ve 23/12/2003 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

<sup>17</sup> [Ortak Yönetmelik](#), 1/01/2019 tarihinde kabul edilmiş ve yürürlüğe girmiştir.

<sup>18</sup> <https://www.wipo.int/en/web/haque-system>

Başvurular elektronik ([e-Hague](#)) veya fiziksel ([DM/1 başvuru formu](#)) yolla gerçekleştirilir. Başvurunun takip edilmesi ve eksikliklerinin giderilmesi açısından kolaylık sağlayacağından, başvuruların e-Hague sistemi üzerinden elektronik olarak yapılması tavsiye edilmektedir. Başvurunun nasıl yapılacağı başvuru ekranında ve formunda açıklanmaktadır.

### **5.1.2 Uluslararası Başvurunun Dili**

Uluslararası başvuru, sahibinin tercihine bağlı olarak İngilizce, Fransızca veya İspanyolca dillerinden biri ile yapılabilir.

### **5.1.3 Çoklu Başvuru**

Bir başvuruda en fazla 100 tasarım yer alabilir. Birden fazla tasarımın yer aldığı uluslararası başvuruda tüm tasarımların aynı Locarno Sınıfında yer alması gerekmektedir.

### **5.1.4 Uluslararası Başvuru Ücreti**

Uluslararası başvuru için Uluslararası Büro'ya üç çeşit ücret ödenmelidir:

- Uluslararası temel ücret
  - tek tasarım
  - ilave her bir tasarım
- Görsel anlatım yayım ücreti
- Standart belirleme ücreti

Uluslararası başvuru için ödenmesi gereken güncel ücret tutarı WIPO'nun internet sitesinden<sup>19</sup> takip edilebilir. Ayrıca toplam ücret tutarı WIPO'nun internet sitesinde "[Fee Calculator](#)" kullanılarak otomatik hesaplanabilir.

Başvuru ücretleri CHF olarak, doğrudan WIPO'ya ödenir.

---

<sup>19</sup> <https://www.wipo.int/en/web/haque-system/fees/sched>

### **5.1.5 Yayım Ertelemesi**

Başvuru sahipleri Lahey Metnine taraf ülkelerde 12 ay, Cenevre Metnine taraf ülkelerde ise 30 ayı aşmayan bir yayım erteleme talebinde bulunabilir. Bu kapsamda belirlenen ülkelere göre talep edilebilecek yayım erteleme süresi farklılık göstermektedir.

Cenevre Metni kapsamında uluslararası çoklu tasarım başvurusunda yayım erteleme tüm tasarımlar için talep edilebilmektedir. Çoklu başvuruda sadece bazı tasarımlar için yayım erteleme talebinde bulunulması mümkün değildir.

### **5.1.6 Uluslararası Büro Tarafından Gerçekleştirilen Şekli İnceleme**

Uluslararası Büro, uluslararası başvurunun görsel anlatımlarının çoğaltmaya elverişli olup olmadığını ve gerekli ücretlerin yatırılıp yatırılmadığına ilişkin şekli inceleme yapar. Başvuruda eksiklik varsa başvuru sahibine veya vekiline üç aylık süre verilerek bu eksikliğin giderilmesi bildirilir. Noksanlıklar süresi içerisinde giderilmezse uluslararası başvuru geri çekilmiş sayılır.

Şekli şartları uygun uluslararası başvuru, Uluslararası Büro tarafından Uluslararası Sicile kaydedilir ve WIPO'nun internet sitesinde haftalık yayımlanan elektronik Uluslararası Tasarım Bülteninde yayımlanarak tescil edilir.

Uluslararası Büro, tasarım başvurusunun yeni ve ayırt edici olup olmadığını incelememektedir. Bu nedenle esasa dair bir nedenle başvuruyu reddetme yetkisine sahip değildir.

### **5.1.7 Uluslararası Yayım**

Uluslararası tasarım başvurularının uluslararası bültende yayımlanmasıyla Uluslararası Büro belirlenen ofisleri bilgilendirmiş sayılmaktadır.

Ofislerin başvuruyu inceleyerek reddetme hakkı bulunmaktadır. Reddetme süresi yayım tarihinden itibaren ülkelerin tercihlerine bağlı olarak 6 veya 12 aydır.

### **5.1.8 Tasarım Başvurularının Kısmi veya Tamamen Geri Çekilmesi**

Uluslararası tasarım başvurusu geri çekilmek isteniyorsa, e-Hague sistemi kullanılarak elektronik olarak ya da [DM/3](#) (kısmi geri çekme) ve [DM/5](#) (tam geri çekme) formu doldurularak gerçekleştirilebilir. Talep doğrudan Uluslararası Büro'ya yapılmalıdır. Tasarımın çoklu başvuru olması durumunda tasarımların tamamı geri çekilebileceği gibi tasarımlardan bir kısmı da geri çekilebilir.

### 5.1.9 Koruma Süresi ve Yenileme

Uluslararası tescilin koruma süresi başlangıçta beş yıldır.

Lahey Metnine (1960) taraf ülkelerde en az bir kez, Cenevre Metnine taraf ülkelerde ise en az iki kez yenileme yapılabilmektedir. Belirlenmiş ülkenin yasası izin veriyorsa daha fazla yenileme de yapılabilmektedir.

Yenileme talebi, e-Hague sistemi kullanılarak ya da [DM/4 formu](#) doldurularak ve yenileme ücreti yatırılarak doğrudan Uluslararası Büro'ya yapılır. Tüm tasarımlar yenilenebileceği gibi kısmi yenileme de yapılabilir.

### 5.2 Uluslararası Tasarım Başvurusunda Belirlenen Ofis Olarak Türkiye'nin Seçilmesi

Türkiye'nin belirlendiği uluslararası tasarım başvurusunun, uluslararası bültende yayımlanmasının ardından 6769 Sayılı SMK'nin Madde 64 (6) ncı fıkrası çerçevesinde tasarım tesciline uygun olup olmadığı incelenir.

Uluslararası tasarım başvurusu şekli eksiklik sebebiyle reddedilemez. Çünkü şekli şartların uygunluğu Uluslararası Büro tarafından incelenmektedir. Üye ülkeler sadece başvurudaki görsel anlatımların tasarımı yeterince açıklamadığına<sup>20</sup> ilişkin reddedebilir. Açıklamanın yetersizliği ülkeden ülkeye değişiklik gösterir. Görsel anlatım sayısının eksikliği, tarifnamenin yetersizliği, görsel anlatımlardaki uyumsuzluk açıklamanın yetersizliğine örnek olarak verilebilir.

Rüçhan talebi uluslararası başvuru aşamasında yapılır ve Uluslararası Büro tarafından incelenir. Uluslararası başvurunun uluslararası bültende yayım tarihinden itibaren 3 ay içerisinde rüçhan belgesinin ve tercümesinin Kuruma sunulması gerekmektedir. Aksi takdirde başvuru rüçhansız olarak işleme alınır.

Uluslararası tasarım tescili Tasarımlar Dairesi Başkanlığınca yenilikten dolayı reddedilirse, söz konusu ret bildirimini başvurunun uluslararası bültende yayımlandığı tarihten itibaren 12 ay içerisinde Uluslararası Büro'ya iletilmesi gerekmektedir.

Uluslararası Büro ret kararı bildirimini başvuru sahibine veya vekiline iletir. Ret bildiriminde ret gerekçeleri açıklanır ve başvuru sahibine bildirim tarihinden itibaren iki ay içerisinde Karara itiraz etme imkânı tanınır. Başvuru sahibi veya vekili itirazı

---

<sup>20</sup> [Endüstriyel Tasarımın Yeterince Açıklanmadığına İlişkin İnceleme Ofislerince Reddedilebilecek Görsel Anlatım Sunumuyla İlgili WIPO Rehberi](#)

doğrudan Kurum'a yapar. Yerleşim yeri yurt dışında bulunan kişiler; ancak, marka veya patent vekilleri tarafından temsil edilir.

Üçüncü kişiler, uluslararası tasarım tescilinin ulusal bültende yayımlanma tarihinden itibaren üç ay içinde ücretini ödeyerek tasarımın tesciline itirazda bulunabilirler. Söz konusu itirazlar başvuru sahibine bildirilir. Uluslararası tescille ilgili nihai olarak ret veya tescil kararı verilirse nihai karar Uluslararası Büro'ya bildirilir.

### **5.3 Uluslararası Tasarım Başvurusunda Kabul Ofisi Olarak Türkiye'nin Seçilmesi**

Uluslararası Tasarım Başvurularının TÜRKPATENT yerine doğrudan elektronik başvuru ile WIPO'ya yapılması tavsiye edilmektedir. Böylece, elektronik başvuru aşamasında tasarım görsellerindeki kalite garanti altına alınabilir, sistem tarafından olası noksanlıklar asgariye indirilir ve inceleme prosedürünün hızlanması sağlanır.

## 6 TASARIM BAŞVURULARIYLA İLGİLİ KONTROL EDİLMESİ GEREKEN ŞEKLİ UNSURLAR

Tasarım başvurusu yapılmadan önce aşağıda belirtilen şartlara uyulup uyulmadığının kontrol edilmesi başvurunuzun daha erken tescil edilmesini sağlayacaktır.

		Evet	Hayır
<b>Tasarım Görselleri</b>			
1	Tasarım görselinin çözünürlüğü 300 DPI mı?	√	
2	Tasarım görselinin boyutları 8 cm x 8 cm, 8 cm x 16 cm, 16 cm x 8 cm veya 16 cm x 16 cm mi?	√	
3	Seçilen görsel boyutlar tasarım detaylarının anlaşılması (örn. iç mekân, makine vs.) için yeterli mi?	√	
4	Tasarım görselinin büyüklüğü seçilen boyutun çerçevesini dolduruyor mu?	√	
5	Üç boyutlu tasarımlarla ilgili perspektif görünüm sunuldu mu?	√	
6	Tasarım görselinde gölge, yansıma, parlama ve koyu bölgeler var mı?		√
7	Tasarım görselinde tasarım dışı unsur (herhangi bir nesne, leke, örtü, duvar, insan vb.) var mı?		√
8	Tasarım için sunulan ek görseller renk ve görünüm özellikleri birbirleriyle uyumlu mu?	√	
9	Tasarım görselinin arka planı düz, lekesiz, dokusuz, parlamasız ve gölgesiz mi?	√	
10	Tasarım görselinde yer alan ürünün rengi ile arka planın rengi birbiriyle karışıp, sınırlar belirsizleşiyor mu?		√
11	Set/takım başvurularında birinci tasarım görselinde set/takımın parçaların tamamına yer verildi mi?	√	

<b>12</b>	Ürünlerin bir parçası için talep edilen korumalara ilişkin feragatname gösterimlerinde Tasarım İnceleme Kılavuzunda yapılan açıklamalara uyuldu mu?	√	
<b>13</b>	Arka plan temizleme işlemlerinde tasarımın etrafında, arka planda ve tasarım çizgilerinde kırpık/tırtıklı vb. görünüm ve lekeler var mı?		√
<b>14</b>	Tasarım görselinde ölçeklendirme veya açıklayıcı yazı var mı?		√
<b>Ürün adı</b>			
<b>15</b>	Tasarım ürün adı marka/model/özel ad unsuru içeriyor mu?		√
<b>16</b>	Ürün adları imla kurallarına uygun mu?	√	
<b>17</b>	Ürün adında ilk harf büyük diğer harfler küçük biçimde yazıldı (örn. Koltuk kılıfı) mı?	√	
<b>Sınıflandırma</b>			
<b>18</b>	Tasarımlar uygun şekilde Locarno Sınıflandırma Sistemine göre sınıflandırıldı mı?	√	
<b>19</b>	Çoklu tasarım başvurusunda sunulan tasarımlar aynı Locarno sınıfına ait mi?	√	
<b>Başvuru sahibi/tasarımcı</b>			
<b>20</b>	Tasarım tescilinin tüm maddi ve manevi haklarından faydalanacak olan başvuru sahiplerinin isimleri doğru ve eksiksiz sunuldu mu?	√	
<b>21</b>	Başvuru sahibi ve tasarımcılar birbirinden farklı ise tasarımcıların başvuru sahibine tasarım başvurusu yapma hakkının nasıl verdiğine ilişkin beyan uygun şekilde sunuldu mu?	√	
<b>Rüçhan hakkı</b>			
<b>22</b>	Rüçhan başvurusunda sunulan görseller ile Kuruma sunulan görseller birbiriyle uyumlu mu?	√	

<b>23</b>	Amerikan menşeli rüçhan başvurularında yer alan, aynı tasarımın ek görseli olarak sunulması mümkün olmayan, farklı varyasyonlara ilişkin tasarım görselleri kontrol edildi mi?	√	
<b>24</b>	Sergi rüçhan hakkı kullanımı için tasarımın ulusal veya uluslararası sergide sergilendiğini ispatlayıcı belgeler ve fotoğraflar sunuldu mu?	√	